

ет место проявление специфической комбинационной способности. Маток пород белорусской черно-пестрой и дюрок нежелательно использовать в качестве материнской основы для кроссов из-за отрицательной общей комбинационной способности и низкой специфической, что приведет к снижению многоплодия.

Литература

1. Терентьева, А. С. Пути увеличения крупноплодности поросят / А. С. Терентьева // С.-х. наука и производство. – М., 1985. – № 2. – С. 21-29.
2. Жирнов, И. В. Гетерозис и воспроизводство свиней / И. В. Жирнов. – М. : Колос, 1974. – 150 с.
3. Богданов, Е. А. Основы подбора / Е. А. Богданов // Избр. тр. – М., 1925. – С.43-46.
4. Жирников, Н. И. Влияние различных сроков отъема поросят на репродуктивные качества маток, рост и развитие приплода / Н. И. Жирников // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2008. – № 1. – С. 84-86.
5. Терентьева, А. С. Повышение продуктивности свиноматок в современных условиях : обзор / А. С. Терентьева ; ВНИИТЭИСХ. – М., 1982. – 56 с.
6. Квасницкий, А. В. Интенсивное использование свиноматок / А. В. Квасницкий. – 2-е. изд. – Киев : Ураджай, 1979. – 136 с.
7. Грудев, Д. И. Повышение продуктивности свиней / Д. И. Грудев, Э. В. Сильвинская. – М. : Россельхозиздат, 1977. – 88 с.
8. Козловский, В. Г. Теория и практика создания и использования гибридных свиней / В. Г. Козловский // Свиноводство. – 1982. – № 6. – С. 10-12.

Поступила 7.04.2014 г.

УДК 636.4.082.262

И.П. ШЕЙКО, Р.И. ШЕЙКО, Л.А. ФЕДОРЕНКОВА,
Т.Н. ТИМОШЕНКО, В.Н. ЗАЯЦ, Н.М. ХРАМЧЕНКО, Е.А. ЯНОВИЧ,
Н.В. ПРИСТУПА, И.И. КАРДАЧ

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОРОДНО-ЛИНЕЙНОЙ ГИБРИДИЗАЦИИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСАХ

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук
Беларуси по животноводству»

В опытах установлено, что скрещивание помесных свиноматок КБ×Й и Л×КБ с гибридными хряками Л×Д оказывает положительное влияние на увеличение многоплодия, молочности и количества поросят при отъеме на 3,5-4,4 %, 4,5-5,8 и 3,7-6,5 % по сравнению с лучшим двухпородным вариантом КБ×Л. Выявлено, что полученные в результате скрещивания помесных свиноматок КБ×Й и Л×КБ с гибридными хряками Л×Д финальные гибриды существенно превосходят по откормочным качествам лучший двухпородный вариант КБ×Л. Хорошими откормочными качествами отличались и трехпородные гибриды (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л среднесуточный, прирост которых был на уровне 801-803 г при затратах корма 3,38-3,40 кг на килограмм прироста.

Установлено, что в агрокомбинате «Снов» наиболее длинной тушей (97,6-98,7 см), тонким шпиком (15,1-17,5 мм), большой площадью «мышечного глазка» (46,6-48,8 см²) и тяжелым окороком отличался четырехпородный молодняк сочетаний (Л×КБ)×(Л×Д) и (КБ×Й)×(Л×Д), параметры которого превышали аналогичные показатели контрольной группы на 1,0-2,1 %, 1,8-2,7 (P≤0,05-0,001), 10,2-15,4 (P≤0,05-0,001) и 3,6-6,3 % (P≤0,05-0,01), соответственно. В ЗАО «Клевица» у потомков, полученных при скрещивании помесных маток КБ×БМ и БМ×Л с хряками породы ландрас канадской селекции, показатель длины туши оказался наибольшим и составил 99,6 см и 100,5 см, соответственно, что выше в сравнении с результатами контрольной группы (КБ×БМ)×Д на 1,1 см (P<0,001) и 2,0 см (P<0,001).

Ключевые слова: порода, белорусская мясная, ландрас, четырехпородные помеси, откормочные, мясные качества.

I.P. SHEYKO, R.I. SHEYKO, L.A. FEDORENKOVA, T.N. TYMOSHENKO,
V.N. ZAYATS, N.M. HRAMCHENKO, E.A. YANOVICH, I.I. KARDACH

EFFICIENCY OF BREED LINEAR HYBRIDIZATION AT INDUSTRIAL COMPLEXES

RUE «Scientific and Practical Center of the National Academy of Sciences
of Belarus on Animal husbandry»

The experiments revealed that crossing of crossbred sows LW×Y and L×LW with hybrid boars L×D has a positive effect on increase in multiple pregnancy, milkiness and the amount of piglets at weaning by 3,5-4,4 %, 4,5 - 3,7-6,5 and 5,8 % in comparison with the best two-breed variant LW×L. It is determined that obtained from crossing of crossbred sows LW×Y and L×LW with hybrid boars L×D the final hybrids significantly surpassed by fattening traits the best two-breed variant LW×L. Good fattening traits were shown as well by three-breed hybrids (BM×L)×D and (BM×L)× L with average daily weight at the level of 801-803 g at feed cost of 3,38-3,40 kg per 1 kilogram of weight gain.

It is determined that at agrokombinat «Snov» the longest carcass (97,6-98,7 cm), thin backfat (15,1-17,5 mm), large loin area (46,6-48,8 cm²) and heavy ham was peculiar of four-breed young animals of combinations (L×LW)×(L×D) and (LW×Y)×(L×D), which parameters exceeded the corresponding figures in the control group by 1,0-2,1 %, 1,8-2,7 (P≤0,05-0,001), 10,2-15,4 (P≤0,05-0,001) and 3,6-6,3 % (P≤0,05-0,01), respectively. At CJSC «Klevitsa» in the offspring obtained by crossing of crossbred sows of LW×BM and BM×L with Landrace breed boars of Canadian selection, the carcass length was the highest and made 99,6 cm and 100,5 cm, respectively, which is higher in comparison with the results of the control group (LW× BM)×D by 1,1 cm (P <0,001) and 2,0 cm (P <0,001).

Keywords: breed, Belarusian meat breed, Landrace, four-breed hybrids, fattening and meat traits.

Введение. Для увеличения производства высококачественной свинины на комплексах необходима разработка и внедрение новых вариантов скрещивания и гибридизации с максимальным использованием высокопродуктивных мясных генотипов.

Быстрое улучшение мясных качеств товарного молодняка может быть достигнуто и за счет использования в промышленном скрещивании генетического потенциала свиней зарубежных пород: ландрас, дюрок, пьетрен, специализированных в мясном направлении. В связи с этим осуществляется поиск новых, более эффективных вариантов

скрещивания и гибридизации. Исследования ведутся в различных направлениях. Осуществляются более сложные варианты четырехпородных скрещиваний и гибридизации с использованием двухпородных свинок и гибридных хряков узкоспециализированных мясных пород.

Опыт гибридизации в свиноводстве свидетельствует о целесообразности использования в кроссах в качестве материнской формы животных с высокими воспроизводительными способностями, конституциональной крепостью и стрессоустойчивостью, а в качестве отцовских форм – с хорошими откормочными и мясными качествами [1, 2].

Основная проблема промышленного свиноводства – это повышенная осаленность туш помесного и гибридного молодняка. В настоящее время в зарубежных странах производство свинины основано на максимальном использовании мясных генотипов (ландрас, дюрок, пьетрен, гемпшир) [3, 4].

Одним из путей ее решения является использование гибридных хряков, обладающих высокими показателями откормочных и мясных признаков и хорошей приспособленностью к местным условиям кормления и содержания.

В последние годы в республике с целью повышения мясности туш товарного молодняка начался интенсивный завоз хряков импортных мясных пород в хозяйства. Введены в эксплуатацию станции искусственного осеменения, укомплектованные завозными хряками пород дюрок, ландрас, йоркшир и пьетрен.

В связи с вышеизложенным, целью работы явилась разработка новых вариантов породно-линейной гибридизации для промышленных комплексов с использованием хряков импортных пород с в сочетании с чистопородными и помесными свиноматками отечественных пород.

Материал и методика исследований. Исследования проводились в агрокомбинате «Снов» и ЗАО «Клевица» Минской области. Для этого были отобраны и сформированы группы молодняка свиней согласно схеме опыта (таблица 1).

Животные подбирались по принципу аналогов с учетом возраста, живой массы, породы. В качестве контроля взяты варианты скрещивания согласно схеме опыта. Условия кормления и содержания – согласно технологии, принятой в хозяйстве. Контрольный откорм молодняка опытных и контрольных групп в ЗАО «Клевица» проводился с использованием комбикорма для контрольного откорма свиней СК-31, в агрокомбинате «Снов» – с использованием комбикорма СК-31 и СК-26.

Таблица 1 – Схема опыта

Группа	Генотипы			Количество животных в группе	
	матки	хряки	товарный молодняк	матки	хряки
Агрокомбинат «Снов»					
кон-	КБ	Л	КБ×Л	20	3
трольная	КБ×Й	Л×Д	(КБ×Й)×(Л×Д)	20	3
опытная	Л×КБ	Л×Д	(Л×КБ)×(Л×Д)	20	3
опытная					
ЗАО «Клевица»					
кон-	КБ×БМ	Д	(КБ×БМ)×Д	20	3
трольная	КБ×БМ	Л	(КБ×БМ)×Л	20	3
опытная	БМ×Л	Д	(БМ×Л)×Д	20	3
опытная	БМ×Л	Л	(БМ×Л)×Л	20	3

Результаты эксперимента и их обсуждение. В агрокомбинате «Снов» и ЗАО «Клевица» сформированы контрольные и опытные группы свиноматок – крупная белая × белорусская мясная, белорусская мясная × ландрас, крупная белая × йоркшир, и ландрас × крупная белая, проведено их осеменение, получены опоросы.

Установлено, что в агрокомбинате «Снов» наиболее высокими показателями репродуктивных признаков отличались свиноматки КБ×Й в сочетании с гибридными хряками Л×Д, многоплодие которых составило 11,8 поросенка на опорос, масса гнезда при рождении – 13,2 кг, молочность – 56,9 кг. У свиноматок Л×КБ, покрытых хряками Л×Д, показатели этих признаков были несколько ниже и составили 11,7 голов, 13,0 и 56,2 кг, соответственно. Чистопородные свиноматки крупной белой породы в сочетании с хряками породы ландрас уступали сверстницам вышеуказанных групп по показателям многоплодия, молочности и количеству отнятых поросят на 3,5-4,4 %, 4,5-5,8 и 3,7-6,5%, соответственно (таблица 2).

В опытах, проводимых в ЗАО «Клевица», выявлено, что многоплодие свиноматок у всех изучаемых групп находилось на уровне 9,9-11,2 голов. По многоплодию, массе гнезда при рождении и молочности лидирующую позицию занимали двухпородные матки БМ×Л и КБ×БМ, оплодотворенные хряками породы ландрас импортной селекции, показатели которых по данным признакам составили 11,1-11,2 голов, 14,6-14,8 кг и 54,2-54,9 кг, соответственно. При использовании хряков породы дюрок в качестве отцовской формы в сочетании с помесными свиноматками КБ×БМ и БМ×Л выявлено снижение показателей мно-

гоплодия, молочности, количества поросят и массы гнезда к отъему, по сравнению с аналогичными данными сверстниц других групп.

Таблица 2 – Показатели репродуктивных признаков у чистопородных и помесных маток

Породные сочетания ♀матка × ♂хряк	Многоплодие, гол.	Масса гнезда при рождении, кг	Молочность, кг	При отъеме в 30 дней	
				количество голов	масса гнезда, кг
ЗАО «Клевица»					
(КБ×БМ)×Д	9,9±0,2	14,1±0,3	52,6±0,4	8,7±0,1	61,8±1,2
(КБ×БМ)×Л	11,1±0,2	14,6±0,3	54,2±0,3	10,2±0,2	76,7±1,7
(БМ×Л)×Д	10,0±0,2	14,7±0,4	52,8±0,5	8,7±0,1	61,2±1,1
(БМ×Л)×Л	11,2±0,1	14,8±0,2	54,9±0,2	10,4±0,2	78,0±1,2
Агрокомбинат «Снов»					
КБ×Л	11,3±0,3	12,7±0,3	53,8±0,8	10,8±0,1	94,0±1,9
(КБ×Й)×(Л×Д)	11,8±0,4	13,2±0,5	56,9±1,3	11,5±0,3	89,7±2,3
(Л×КБ)×(Л×Д)	11,7±0,3	13,0±0,3	56,2±0,7	11,2±0,1	89,6±1,6

На основании полученных данных можно заключить, что скрещивание помесных свиноматок КБ×Й и Л×КБ с гибридными хряками Л×Д оказывает положительное влияние на увеличение многоплодия, молочности и количество поросят при отъеме на 3,5-4,4 %, 4,5-5,8 и 3,7-6,5 %, по сравнению с лучшим двухпородным вариантом КБ×Л.

Использование хряков породы дюрок в качестве отцовской формы в сочетании с помесными свиноматками КБ×БМ и БМ×Л оказывает отрицательное влияние на репродуктивные признаки свиноматок, выражающееся в снижении многоплодия (на 10,8 %), молочности (на 2,6-4,2 %), количества поросят (14,7-16,3 %) и массы гнезда к отъему (19,4-21,5 %), по сравнению со свиноматками аналогичного происхождения в сочетании с хряками породы ландрас.

Выявлено, что в ЗАО «Клевица» лучшими показателями откормочной продуктивности отличался гибридный молодняк, полученный при скрещивании помесных свиноматок БМ×Л с хряками пород ландрас и дюрок, у которых возраст достижения живой массы 100 кг и среднесуточный прирост составил 177,2 суток и 803 г, и 179,5 суток и 801 г, соответственно. Подсвинки этих сочетаний также отличались экономным расходом корма на 1 кг прироста живой массы – 3,38-3,40 к. ед. Превосходство над сверстниками контрольной группы по возрасту достижения живой массы 100 кг и среднесуточному приросту у гибридного молодняка сочетания (БМ×Л)×Л составило 6,0 суток, или 2,7 %

($P<0,01$), и 41 г, или 5,4 % ($P<0,01$), (БМ×Л)×Д – 3,7 суток, или 2,0 % ($P<0,01$), и 39 г, или 5,1 % ($P<0,01$) (таблица 3).

Таблица 3 – Показатели откормочных признаков

Породные сочетания ♀матка×♂хряк	n	Возраст достижения массы 100 кг, дней	Среднесуточный прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, к. ед.
ЗАО «Клевица»				
(КБ×БМ)×Д	33	183,2±0,90	762±4	3,50±0,03
(КБ×БМ)×Л	29	182,2±0,67	786±5	3,42±0,04
(БМ×Л)×Д	35	179,5±0,97**	801±2**	3,40±0,03
(БМ×Л)×Л	34	177,2±0,88**	803±2**	3,38±0,03
Агрокомбинат «Снов»				
КБ×Л	15	183,1±8,5	690±35	3,39±0,04
(Л×КБ)×(Л×Д)	15	167,6±5,8	773±32	3,23±0,05
(КБ×Й)×(Л×Д)	15	165,8±4,1	781±28	3,18±0,07

Примечание, здесь и далее: * - $P\leq 0,05$, ** - $P\leq 0,01$, *** - $P\leq 0,001$

В исследованиях, проведенных в агрокомбинате «Снов» при изучении откормочной продуктивности гибридного молодняка, установлено, что наиболее высокими откормочными показателями отличались подсинки сочетаний (Л×КБ)×(Л×Д) и (КБ×Й)×(Л×Д), возраст достижения массы 100 кг которых составил 165,8-167,6 сут., среднесуточный прирост – 773-781 г., затраты корма на 1 кг прироста – 3,18-3,23 к. ед., что позволяет сократить период откорма на 15,5-17,3 суток и снизить затраты корма на 160-210 г на кг прироста, по сравнению с двухпородными сверстниками контрольной группы КБ×Л.

На основании вышеуказанных данных можно заключить, что финальные гибриды, полученные в результате скрещивания помесных свиноматок КБ×Й и Л×КБ с гибридными хряками Л×Д, существенно превосходят по откормочным качествам (по возрасту достижения массы 100 кг – на 8,5-9,4 %, среднесуточному приросту – на 12,0-13,1 %, затраты корма на 1 кг прироста меньше на 4,7-6,2 %) лучший двухпородный вариант КБ×Л. Хорошими откормочными качествами отличались и трехпородные гибриды (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л, среднесуточный прирост которых был на уровне 801-803 г при затратах корма 3,38-3,40 кг на килограмм прироста.

В результате анализа показателей мясной продуктивности свиней в ЗАО «Клевица» установлено, что у потомков, полученных при скрещивании помесных маток КБ×БМ и БМ×Л с хряками породы ландрас канадской селекции, показатель длины туши оказался наибольшим и

составил 99,6 и 100,5 см, соответственно (таблица 4), что выше в сравнении с результатами контрольной группы на 1,1 см ($P<0,001$) и 2,0 см ($P<0,001$).

Таблица 4 – Мясные качества молодняка

Породные сочетания ♀матка×♂хряк	п	Длина туши, см	Толщина шпика, мм	Площадь «мышечного глазка», см ²	Масса задней трети полутуши, кг
ЗАО «Клевица»					
(КБ×БМ)×Д	25	98,5±0,25	21,4±0,24	40,1±0,49	11,9±0,11
(КБ×БМ)×Л	24	99,6±0,13***	19,6±0,38	41,5±0,35	11,4±0,15
(БМ×Л)×Д	25	98,9±0,10	19,3±0,27	43,7±0,38	11,9±0,08
(БМ×Л)×Л	27	100,5±0,15***	17,2±0,24**	47,2±0,26***	11,6±0,13
Агрокомбинат «Снов»					
КБ×Л	10	96,7±0,63	18,5±0,34	42,3±1,11	11,2±0,10
(Л×КБ)×(Л×Д)	10	97,6±0,32*	17,5±0,36*	48,8±0,84**	11,6±0,15*
(КБ×Й)×(Л×Д)	10	98,7±0,81**	15,1±0,61**	46,6±1,22*	11,9±0,12

Наименьшей толщиной шпика (17,2 мм) отличались животные генотипа (БМ×Л)×Л, у которых на 19,6 % ($P<0,001$) этот показатель был ниже, чем у аналогов контрольной группы. У трехпородных гибридов (КБ×БМ)×Л и (БМ×Л)×Д величина данного признака составила 19,6 и 19,3 мм.

Наилучшие показатели площади «мышечного глазка» отмечены у молодняка, полученного при скрещивании помесных маток БМ×Л с хряками пород ландрас. Параметры данного признака находились в пределах 47,2 см² и на 17,7 % ($P<0,01$) превышали аналогичный показатель контрольной группы.

По величине массы задней трети полутуши лучшими оказались трехпородные гибриды, полученные с участием хряков породы дюрок – 11,9 кг. Подсвинки сочетаний (КБ×БМ)×Л и (БМ×Л)×Л несколько уступали своим сверстникам по данному показателю, несмотря на достаточно высокий результат – 11,4 и 11,6 кг, соответственно.

При проведении контрольного убоя в агрокомбинате «Снов» установлено, что наиболее длинной тушей (97,6-98,7 см), тонким шпиком (15,1-17,5 мм), большой площадью «мышечного глазка» (46,6-48,8 см²) и тяжелым окороком отличался четырехпородный молодняк сочетаний

(Л×КБ)×(Л×Д) и (КБ×Й)×(Л×Д), параметры которого превышали аналогичные показатели контрольной группы на 1,0-2,1 %, 5,5-18,3 ($P \leq 0,05-0,001$), 10,2-15,4 ($P \leq 0,05-0,001$) и 3,6-6,3 % ($P \leq 0,05-0,01$), соответственно.

В ЗАО «Клевица» при анализе морфологического состава туш свиней различных генотипов установлено, что наиболее мясными они были у молодняка сочетаний (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л, выход мяса у которых находился в пределах 63,2-65,6% и достоверно (на 0,6-3,0 %) ($P \leq 0,05-0,001$) превышал аналогичный показатель подсвинков контрольной группы (таблица 5).

Таблица 5 – Морфологический состав туш

Породные сочетания ♀матка×♂хряк	п	Содержание в туше, %			
		мясо	сало	кости	кожа
ЗАО «Клевица»					
(КБ×БМ)×Д	6	62,6±0,15	19,3±0,49	12,3±0,44	5,7±0,35
(КБ×БМ)×Л	6	63,2±0,15*	18,1±0,24*	13,4±0,56	5,2±0,33
(БМ×Л)×Д	6	64,7± 0,37**	16,6± 0,69***	13,0±0,63	5,8±0,22
(БМ×Л)×Л	6	65,6±0,81 ***	17,3± 0,89**	11,9±0,40	5,2±0,29
Агрокомбинат «Снов»					
КБ×Л	6	63,5±0,55	16,9±2,40	11,1±0,25	8,5±0,39
(Л×КБ)×(Л×Д)	7	67,5± 0,48***	11,2±1,76	13,1±0,87	8,3±0,40
(КБ×Й)×(Л×Д)	7	65,3±0,41*	13,2±0,76	12,6±0,33	8,9±0,27

Наибольшим содержанием сала в туше характеризовался трехпородный молодняк (КБ×БМ)×Д – 19,3 %. Туши гибридного молодняка опытных групп оказались менее осаленными. Содержание сала у трехпородных гибридов (КБ×БМ)×Л, (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л было ниже на 1,2-2,7 % ($P \leq 0,05-0,01$) по сравнению с аналогами контрольной группы.

В агрокомбинате «Снов» по выходу мяса четырехпородные животные превосходили двухпородных сверстников на 1,8-4,0 % ($P \leq 0,05-0,001$). Наибольшим количеством мяса в тушах (67,5 %) характеризовался четырехпородный молодняк (Л×КБ)×(Л×Д). При этом содержание сала в тушах животных данного сочетания составляло 11,2 %, костей – 13,1, кожи – 8,3 %. У гибридов (КБ×Й)×(Л×Д) содержание мяса в туше было несколько ниже (65,3 %), но, несмотря на это, наблюдалось достоверное превосходство над двухпородными сверстниками

контрольной группы. Содержание сала в тушах животных сочетания КБ×Й)×(Л×Д) составило 13,2 %, а костей и кожи – 12,6 и 8,9 %, соответственно.

Результаты исследований физических свойств мышечной ткани свиней в ЗАО «Клевица» свидетельствуют, что показатели pH мяса через 48 часов после убоя у подсвинков всех групп находились в пределах 5,52-5,57, что соответствует норме. У животных сочетания (КБ×БМ)×Л отмечена тенденция к увеличению pH мяса до 5,70 относительно сверстников контрольной группы (таблица 6). В агрокомбинате «Снов» у контрольной и опытных групп показатели pH приближались к минимальной отметке и составили 5,34-5,47. Причиной этому может быть как предрасположенность мясных пород к наличию порока мяса PSE, так и особенности технологии содержания, кормления и убоя.

Таблица 6 – Физические свойства мышечной ткани молодняка различных генотипов

Породные сочетания ♀матка×♂хряк	n	pH через 48 часов	Влаго- удержи- вающая способ- ность, %	Интен- сивность окраски, ед. экс- тинкции	Потери мясного сока, %
ЗАО «Клевица»					
(КБ×БМ)×Д	6	5,55±0,07	52,4±0,59	82,3±0,67	36,4±0,78
(КБ×БМ)×Л	6	5,70±0,06	52,3±0,53	83,2±1,01	36,7±0,84
(БМ×Л)×Д	6	5,62±0,09	53,4±0,21	85,8±1,80	35,8±0,48
(БМ×Л)×Л	6	5,52±0,03	53,2±0,14	86,7±1,94	35,1±0,70
Агрокомбинат «Снов»					
КБ×Л	7	5,47±0,07	52,6±0,43	83,8±1,46	37,6±0,26
(Л×КБ)×(Л×Д)	7	5,34±0,04	52,5±0,22	82,3±1,51	37,4±0,36
(КБ×Й)×(Л×Д)	7	5,40±0,03	51,8±0,54	81,6±1,00	37,2±0,40

Несмотря на сравнительно низкую кислотность мышечной ткани подсвинков изучаемых сочетаний, влагоудерживающая способность образцов мяса взятых в обоих хозяйствах была довольно высокой и составила 51,8-53,4 %. Молодняк сочетаний (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л в ЗАО «Клевица» отличался наиболее высокой влагоудерживающей способностью, а также интенсивностью окраски мяса, составивших, соответственно, 53,2-53,4 % и 85,8-86,7 ед. экстинкции.

При нагревании образцов мяса по величине показателей между группами существенных различий не возникло. Так, в ЗАО «Клевица» потери мясного сока у всех групп колебались в пределах 35,1-36,7 %.

Наиболее технологичным для промышленной переработки мяса оказалось в сочетаниях (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л, где потери мясного сока были минимальными и составили 35,1-35,8 %. Несколько большими потерями мясного сока при нагревании характеризовалось мясо подсвинков контрольных и опытных групп в агрокомбинате «Снов», что на 0,5-2,5% больше, чем у гибридов, выращенных в ЗАО «Клевица».

Подводя итог, можно заключить, что по физическим свойствам мяса молодняка свиней опытных и контрольных групп обоих хозяйств можно отнести к свинине хорошего качества, пригодной для технологической переработки, однако при использовании только импортных мясных пород для получения скороспелого гибридного молодняка следует больше уделять внимания технологиям содержания, кормления и убоя, неправильная организация которых может отрицательно сказаться на качестве мяса и продукции, получаемой из него, выражающееся в снижении рН мяса и повышенной потере мясного сока при нагревании.

Заключение. Установлено, что скрещивание помесных свиноматок КБ×Й и Л×КБ с гибридными хряками Л×Д оказывает положительное влияние на увеличение многоплодия, молочности и количества поросят при отъеме на 3,5-4,4 %, 4,5-5,8 и 3,7-6,5 %, по сравнению с лучшим двухпородным вариантом КБ×Л. Использование хряков породы дюрок в качестве отцовской формы в сочетании с помесными свиноматками КБ×БМ и БМ×Л оказывает отрицательное влияние на репродуктивные признаки свиноматок, выражающееся в снижении многоплодия (на 10,8 %), молочности (на 2,6-4,2 %), количества поросят (на 14,7-16,3 %) и массы гнезда к отъему (на 19,4-21,5 %), по сравнению со свиноматками аналогичного происхождения в сочетании с хряками породы ландрас.

Выявлено, что полученные в результате скрещивания помесных свиноматок КБ×Й и Л×КБ с гибридными хряками Л×Д финальные гибриды существенно превосходят по откормочным качествам (возрасту достижения массы 100 кг – на 8,5-9,4 %, среднесуточному приросту – на 12,0-13,1 %, затраты корма на 1 кг прироста меньше на 4,7-6,2 %) лучший двухпородный вариант КБ×Л. Хорошими откормочными качествами отличались и трехпородные гибриды (БМ×Л)×Д и (БМ×Л)×Л, среднесуточный прирост которых был на уровне 801-803 г при затратах корма 3,38-3,40 кг на килограмм прироста.

Установлено, что в агрокомбинате «Снов» наиболее длинной тушей (97,6-98,7 см), тонким шпиком (15,1-17,5 мм), большой площадью «мышечного глазка» (46,6-48,8 см²) и тяжелым окороком отличался четырехпородный молодняк сочетаний (Л×КБ)×(Л×Д) и (КБ×Й)×(Л×Д), параметры которого превышали аналогичные показа-

тели контрольной группы на 1,0-2,1 %, 5,5-18,3 ($P \leq 0,05-0,001$), 10,2-15,4 ($P \leq 0,05-0,001$) и 3,6-6,3 % ($P \leq 0,05-0,01$), соответственно. В ЗАО «Клевица» у потомков, полученных при скрещивании помесных маток КБ×БМ и БМ×Л с хряками породы ландрас канадской селекции, показатель длины туши оказался наибольшим и составил 99,6 и 100,5 см, соответственно, что выше в сравнении с результатами контрольной группы (КБ×БМ)×Д на 1,1 см ($P < 0,001$) и 2,0 см ($P < 0,001$).

По физическим свойствам мясо молодняка свиней опытных и контрольных групп обоих хозяйств можно отнести к свинине хорошего качества, пригодной для технологической переработки, однако при использовании только импортных мясных пород для получения скоропелого гибридного молодняка следует больше уделять внимания технологиям содержания, кормления и убоя, неправильная организация которых может отрицательно сказаться на качестве мяса и продукции, получаемой из него, выражающееся в снижении рН мяса и повышенной потере мясного сока при нагревании.

Установлено, что наиболее оптимальными вариантами трех- и четырехпородного скрещивания в ЗАО «Клевица» и агрокомбинате «Снов» следует считать (БМ×Л)×Л, (Л×КБ)×(Л×Д), (КБ×Й)×(Л×Д).

Литература

1. Przybylski, W. Slaughter value and meat quality of heterozygotic HAL^NHALⁿ fatteners, depending on the origin of HALⁿ allele from sire line / W. Przybylski, E. Krzeczio // Chów i hodowla trzody chlewnej : Zeszyty naukowe. – Warszawa, 2000. – S. 225-231.
2. Шейко, И. П. Эффективность использования гибридных хряков на чистопородных и помесных матках / И. П. Шейко, Л. В. Никифоров // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : материалы VI науч.-практ. конф. – Горки, 2003. – С. 334-336.
3. Садовничий, А. М. Эффективность использования хряков породы дюрок на промежуточном и заключительном этапах промышленного скрещивания : автореф. дис. ... канд. с.-х. наук / Садовничий А.М. – Жодино, 2001. – 17 с.
4. Обзорная информация по свиноводству. – Мн., 2003.

Поступила 14.03.2014 г.