

14. Дайлиденко, В. Н. Морфологические и биохимические показатели крови лошадей с разной продолжительностью пренатального развития / В. Н. Дайлиденко // Экологические и селекционные проблемы племенного животноводства : сб. науч. тр. – Брянск, 2012. – Вып. 13. – С. 82-87.

15. Дайлиденко, В. Н. Гуморальные факторы естественной резистентности лошадей с различной продолжительностью пренатального развития / В. Н. Дайлиденко // Зоотехническая наука Беларуси : сб. науч. тр. – Жодино, 2012. – Т. 47, ч. 1. – С. 235-242.

16. Дайлиденко, В. Н. Динамика минеральных веществ и глюкозы в крови лошадей с разной продолжительностью внутриутробного развития / В. Н. Дайлиденко // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : сб. науч. тр. – Горки : БГСХА, 2012. – Вып. 15, ч. 1. – С. 336-342.

Поступила 21.03.2013 г.

УДК 599.735.3

Н.Н. ЕВТУШЕВСКИЙ, А.М. МАМЕНКО

## О СОХРАНЕНИИ ЗУБРА (*BISON BONASUS L*) В УКРАИНЕ

Харьковская государственная зооветеринарная академия  
Министерство аграрной политики и продовольствия Украины

**Введение.** Исследователи свидетельствуют, что в прошлом зубр был широко распространен на территории Украины [1, 2]. Вопрос сохранения реакклиматизированного в Украине зубра сегодня имеет чрезвычайно большое значение [3]. Начиная с 1965 года, в государственные охотничьи хозяйства, преимущественно Карпатской и Полесской зон, завозят первых зубров. Там они успешно размножаются и уже к 1995 г. их численность превышает 650 голов. Среди стран-держателей зубра Украина вышла на первое место по численности этого зверя. Тем не менее, на сегодняшний день численность вида сократилась до 2 сотен голов (рисунок 1).

**Материал и методика исследований.** Полевыми исследованиями охвачены все субпопуляции зубра на территории Украины. Они проводились по общепринятым методикам [4]. При изучении динамики численности использованы данные собственных контрольных учетов и статистические материалы охотничьих хозяйств.

Особый размах приобрело браконьерство с началом официальных отстрелов по туристическим охотничьим путевкам. На примерах с украинскими популяциями лося и пятнистого оленя установлено [6, 7], что браконьерство на особо ценные виды резко активизируется с началом официальной эксплуатации стад. Срабатывает мотивация: «Им можно, а нам – нет?...».

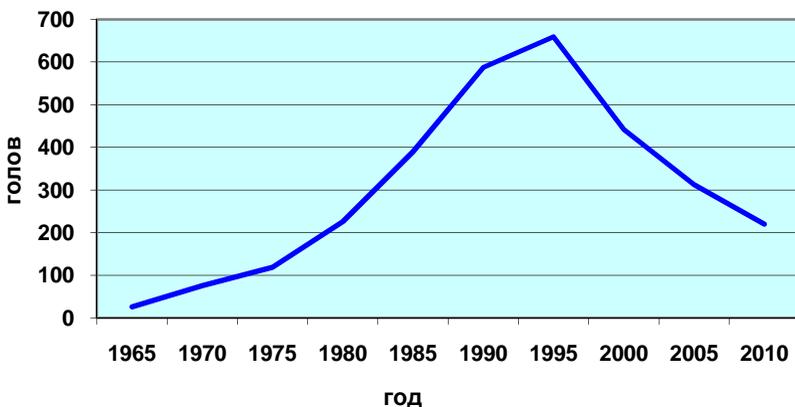


Рисунок 1 – Динамика численности зубра в Украине

**Результаты эксперимента и их обсуждение.** Как показывают проведенные исследования, главными причинами резкого снижения численности зубра в Украине явилась нерегламентированная охота (браконьерство) и селекционные отстрелы с нарушением действующей «Инструкции о селекционном отстреле диких животных». Отстреливались самые крупные звери с наибольшими рогами [5].

Кроме того, в силу статуса вида, занесенного в Красную книгу, за годы независимости Украины зубры постепенно становились «ничейными». Ослабевала ответственность государственных охотничьих хозяйств за их сохранение. Складывалась парадоксальная ситуация, когда зубры находились на территории хозяйств, которые, по существу, не отвечали за их охрану. Управление охотничьего хозяйства Госкомлесхоза Украины обвинили за проведение зимней подкормки вида, занесенного в Красную книгу (зубра), как за нецелевое использование средств.

Численность зубра фактически перестала контролироваться, что позволило охотничьим хозяйствам-держателям зубра в статистическую отчетную форму «2ТП - охота» вносить произвольные цифры. Как правило, это был самый высокий показатель численности, достигнутой хозяйством в предыдущие годы. Так, в Даневском охотничьем хозяйстве Черниговской области несколько лет подряд численность зубра обозначалась 70-80 головами, затем цифры сменили на один десяток, после чего в хозяйстве не осталось ни одного зверя. Вместе с этим хозяйство прекратило свою деятельность как государственное и было передано в частные руки, но уже без зубров. За уничтожение

зубров никто не понес наказания.

По такой же схеме развивалось и охотничье хозяйство «Конотопское» Сумской области. В отчетах этого хозяйства численность стада дошла до цифры 41, после чего эта величина обозначалась несколько лет подряд. Первые сомнения относительно благополучного состояния этой популяции появились после появления зубровых шкур конотопского происхождения в таксидермических лабораториях г. Киева.

При контрольных проверках численности зубра в Конотопском хозяйстве удалось насчитать лишь половину заявленной численности. Не подвергая сомнению добросовестность работников Конотопского лесхоза и егерей, которым в последнее время передали бывшее государственное охотничье хозяйство, мы все же вынуждены констатировать факт резкого сокращения численности зубра в хозяйстве. Вероятно, здесь специализируется на зубрах определенная группа браконьеров, которые добывают животных в летнее время, когда те уходят далеко от охотничьей базы, где реальной охраны нет.

Такие же завышенные статистические данные по численности зубра подавало в последние годы Берегометское лесохозяйство Черновицкой области. После повторных контрольных учетов показатель численности зубра в Черновицкой области пришлось сократить в отчетных документах с 75 голов до 50, а затем до 28. Хотя в середине 90-х годов прошлого века здесь ходили стада численностью свыше двухсот голов, что подтверждают живые свидетели тех событий и архивные документы.

Все это показывает, что в вопросе сохранения зубра нельзя полагаться только на государственные охотничьи хозяйства. В настоящее время областные экологические органы направляют свои усилия большей частью на проблемы охотничьих хозяйств и не уделяют должного внимания исчезающим видам животных, занесенным в Красную книгу.

При поисках причины возникновения различий в учетных данных в какой-то мере нужно учитывать сложность проведения таксации в горах. Однако при желании эти трудности можно преодолеть. А в хозяйствах Лесостепной зоны подсчеты зубра можно проводить с большой точностью при выпасе стад на полях.

Среди факторов, которые привели украинскую популяцию зубра к катастрофическому состоянию, следует назвать недостаточную подкормку в многоснежные зимы в Карпатском регионе, гельминтозные заболевания, близкородственное разведение и другие [8]. Но незаинтересованность охотничьих хозяйств в сохранении и разведении зубра стоит на первом месте в этом ряду.

Как известно, за Украиной остаются обязательства по охране зубра

со времен Советского Союза. На сегодняшний день некоторые страны-держатели зубра, в частности Германия, передают ей бесплатно в качестве племенного материала определенное количество поголовья. Считаем, что при современном неудовлетворительном положении с охраной охотничьих угодий мы не имеем права брать этих ценных животных для свободного содержания.

Вероятно, речь может идти только о содержании переданных зубров в больших вольерах. Пригодные для этого места, или даже готовые вольеры, есть как в Карпатской, так и в Полесской и Лесостепной лесохозяйственных зонах. Там же можно легко отыскать заинтересованных сторонников сохранения зубра. Особое внимание при этом следует обратить на заповедники, в частности, Каневский.

Малые размеры этого заповедника не позволяют удерживать зубра в свободном состоянии, однако он вполне подходит в качестве репродуктора для полусвободного содержания. Здесь заповедник может в полной мере проявить себя как природоохранная организация с большим научным потенциалом. К такой же категории территорий касательно вопросов охраны зубра принадлежит и Холодноярский регион – родина Богдана Хмельницкого, которая, по нашему убеждению, вполне может выполнять функции Национального парка.

**Заключение.** 1. Охрана зубра и контроль за его численностью на территории Украины неудовлетворительны. Необходимо усилить внимание государственных и общественных природоохранных организаций к этому вопросу.

2. Нужно закрепить за конкретными субпопуляциями научных работников, которые готовы всецело служить идее сохранения зубра.

#### Литература

1. Гептнер, В. Г. Млекопитающие Советского Союза. Парнокопытные и непарнокопытные. Т. 1 / В. Г. Гептнер, А. А. Насимович, А. Г. Банников. – М. : Высшая школа, 1961. – 776 с.

2. Кириков, С. В. Исторические изменения животного мира нашей страны в XIII-XIX вв. / С. В. Кириков // Изв. АН СССР. Сер. геогр. – 1955. - № 1. – С. 32-40.

3. Євтушевський, М. Н. Слідами зубрів / М. Н. Євтушевський // Лісовий і мисливський журнал. – 2009. - № 2. – С. 28-29.

4. Новиков, Г. А. Полевые исследования по экологии наземных позвоночных / Г. А. Новиков. – М. : Советская наука, 1953. – 502 с.

5. Борейко, В. Е. Истребление зубров в Украине, Беларуси, Польши и России / В. Е. Борейко, В. А. Сесин. – К., 2007. – 50 с. – (Серия «Охрана дикой природы» ; Вып. 55)

6. Євтушевський, М. Н. Плямистий олень (*Cervus nippon hortulorum* Swinhoe, 1864) в Україні та за її межами / М. Н. Євтушевський. – Київ : Видав. Дім «Еко-інформ», 2009. – 192 с.

7. Евтушевский, Н. Н. Лоси Украины / Н. Н. Евтушевский // Охотник и рыболлов Украины. – Киев, 1986. – С. 21-27.

8. Гунчак, М. С. Сучасний стан реінтродукованого зубра (*Bison bonasus* L.) в Карпатах / М. С. Гунчак // Лісове та мисливське господарство: сучасний стан та перспективи

УДК 636.32/.38.084

М.П. ЗАКУСИЛОВ, О.А. ПАЦЕЛЯ

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРЕПАРАТА «КАФИ» ПРИ ИНТЕНСИВНОМ ВЫРАЩИВАНИИ МОЛОДНЯКА ОВЕЦ**

Белоцерковский национальный аграрный университет

**Введение.** В настоящий момент овцеводство во многих странах переходит на индустриальный путь развития, где применяются специальные технологии интенсивного выращивания и раннего использования молодняка овец скороспелых пород (шароле, лимузин, тексель, олибс и др.). В этих технологиях применяются, как правило, методы раннего и сверхраннего отъема ягнят от маток, заменители овечьего молока, стартерные и финишные кормосмеси. При этом установлено, что в овцеводстве, в силу разных причин, также появляются ягнята-сироты, которые не имеют возможности получать молозиво в первые сутки жизни от своих родных матерей. Это отрицательно сказывается на последующем их росте и развитии, а зачастую приводит к гибели животного. Молозиво овцематок по своему химическому и биологическому составу резко отличается от стандартного молока, продуцируемого овцематками в период лактации. Ягнята-сироты, которые в силу разных причин не имеют возможности его получать с молоком матерей, нуждаются в специальных заменителях молозива овцематок.

Второй важный момент состоит в том, что в овцеводстве традиционно применяется стандартный 4-месячный молочный период выращивания ягнят под матками. Однако при этом установлено, что наибольшая молочная продуктивность овцематок наблюдается в первые два месяца выращивания ягнят, а на третьем и четвертом месяцах лактации общее количество продуцируемого ими молока составляет всего 15-20 % от всего молока, получаемого за весь период. В этой связи возникает необходимость в проведении более раннего отъема ягнят от своих матерей, а также в дальнейшем их интенсивном выращивании. Анализ последних данных, полученных в мировой животноводческой науке, показал, что во многих странах этой проблеме уделяют значительное внимание: В.М. Турынский [1], Е. Qrskow [2], Е. Stern [3].