

УДК 338.432:631.95

И.В. ВЛАСЕНКО

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИМИ ПРОДУКТАМИ ПИТАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ**

Винницкий Национальный аграрный университет

**Введение.** Украина проходит достаточно сложный исторический период экономического становления. В настоящее время чрезвычайно актуальными является вопросы экономической и продовольственной безопасности. Стойкая система продовольственной безопасности должна стать гарантом качественного удовлетворения потребностей населения страны. Ответственность за формирование продовольственной безопасности непосредственно полагается на государство и потому его обеспечение зависит от формирования аграрной политики.

Проведенные исследования ученых показывают, что уровень потребления почти всех продуктов в Украине значительно ниже, чем в развитых странах мира. Так, уровень потребления мяса в Украине на 70 % ниже, чем в США и Франции, и на 65 %, чем в Германии. Это также касается молока, фруктов и ягод, рыбы, овощей, яиц: в 2008 году было потреблено, в расчете на 1 лицо, 87 % рыбы и рыбопродуктов от рациональной нормы потребления, овощей – 80, мяса и мясопродуктов – 64, молока и молочных продуктов – 56, фруктов – 49 %.

Чрезвычайно опасным является тот факт, что в течение более десяти лет в стране наблюдается однообразное жиρούглеводное питание большей части населения. Фактически уровень продовольственной безопасности Украины снизился до опасного предела (2500 ккал против 2928 ккал на одного жителя Украины при условиях сохранения нормативной структуры продовольствия), а при употреблении протеинов животного происхождения он ниже этого порога и находится в состоянии продовольственной безопасности.

Вопросы формирования продовольственной безопасности изучены разными учеными [1-6]. Однако комплексный подход относительно формирования современной аграрной политики и выбора ее приоритетов в обеспечении продовольственной безопасности оказался недоста-

точно разработанным.

Целью работы было установить уровень самообеспечения животноводческими продуктами питания населения Украины и разработать методологические подходы к составлению среднесрочных прогнозов производства сельскохозяйственной продукции и продовольственной безопасности.

**Материал и методы исследования.** Материалом исследования служил статистический сборник «Сільське господарство України» за 1990-2009 гг.

При этом использовали систему экономико-математических методов: трендовое, корреляционно-регрессивное, имитационное моделирование, расчет коэффициентов эластичности, метод РАЗОЦ, log-log функции. Прогноз осуществляется по сценариям и вариантам. В стране установлены требования к условиям продовольственной безопасности. При этом учитывали показатели продовольственной безопасности Украины и их пороговые значения, которые утверждены Министерством экономики в приказе № 60 от 02.03.2007 года «Об утвержденных методиках расчета уровня экономической безопасности Украины» (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели состояния продовольственной безопасности Украины и их пороговые значения

№ п/п	Показатели, единица измерения	Пороговое значение (x) опт 1
1	Суточная калорийность питания человека, тыс., ккал	Не менее 2,5
2	Потребление: мяса и мясопродуктов (за год/лицо), кг	Не менее 83
3	молока и молочных продуктов (за год/лицо), кг	Не менее 380
4	яиц (за год/лицо), шт.	Не менее 290
5	рыбы и рыбопродуктов (за год/лицо), кг	Не менее 20
6	сахару (за год/лицо), кг	Не менее 38
7	масла и других растительных жиров (за год /лицо), кг	Не менее 13
8	картофелю (за год/лицо), кг	Не менее 124
9	овощей и бахчевых (за год/лицо), кг	Не менее 161
10	фруктов, ягод, орехов и винограда (без переработки на вино) (за год/лицо), кг	Не менее 90
11	хлеба и хлебобудовочных (за год/лицо), кг	Не менее 101
12	Уровень переходных запасов зерна, процент от годового потребления	Не менее 17
13	Производство зерна на одно лицо за год, т	Не менее 0,8

**Результаты эксперимента и их обсуждения.** В мировой экономике происходят весьма существенные изменения, которые влияют на все составляющие социально-экономического развития Украины. В сельском хозяйстве страны в 90-е годы происходил спад производства основных видов продовольствия, особенно животного происхождения, и в настоящее время объемы производства продукции сельского хозяйства составляют меньше дореформенного уровня. Производство наиболее ценных продуктов питания уменьшилось: мяса – с 1985,4 до 453,5 тыс. тонн и молока – с 17274,3 до 11348,8 тыс. тонн (рисунки 1 и 2, таблица 2).

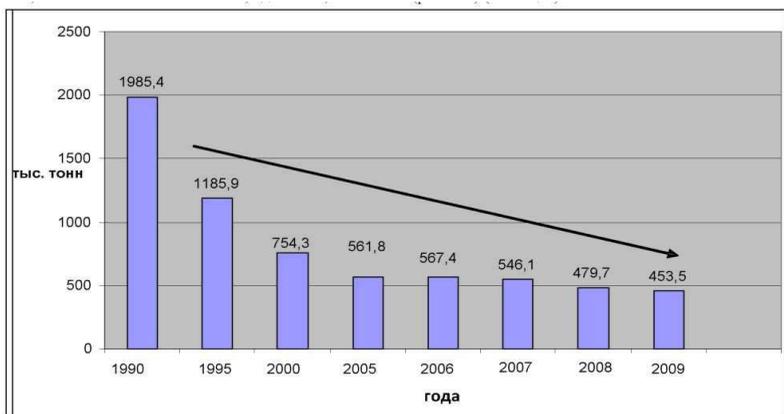


Рисунок 1 – Динамика производства говядины в Украине

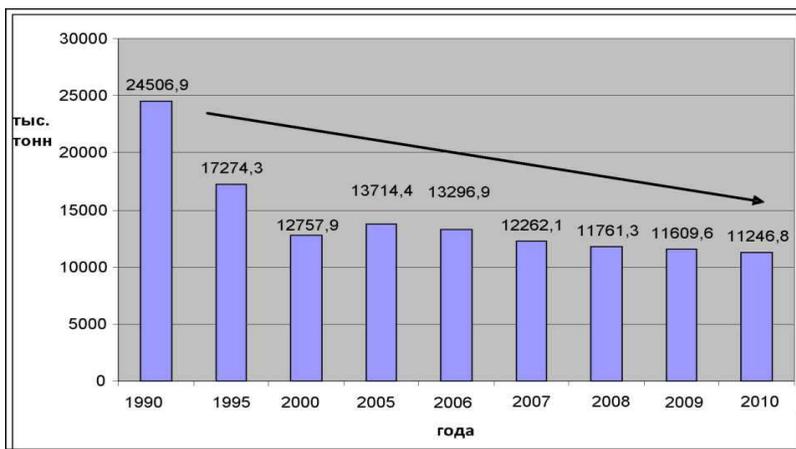


Рисунок 2 – Динамика производства молока

Таблица 2 – Эффективность производства сельскохозяйственной продукции в 2009 году, по объемам которой не соблюдаются рациональные нормы питания населения Украины

Виды продукции	Рациональные нормы питания на 1 человека в год, кг	Фактическое потребление на 1 человека в год, кг	Обеспечение, %	Уровень рентабельности производства, %
Мясо, всего	83	49,7	59,9	X
В том числе:				
крупного рогатого скота	X	9,6	X	-32,9
свиней	X	16,1	X	+12,1
птицы	X	23,0	X	-22,5
овец и коз	X	0,5	X	-31,8
Молоко	380	212,4	55,9	+ 1,4
Яйца, шт.	290	272	93,8	+ 13,1
Рыба	20	15,1	75,5	-14,5
Овощи из открытого грунта	161	137,1	85,2	+19,1
Плоды и ягоды	90	45,6	50,7	+ 16,2

Как показали результаты оценки состояния продовольственной безопасности, проведенные Министерством экономики Украины, в 2009 году в сравнении с предыдущим периодом произошло ухудшение состояния продовольственной безопасности страны по большинству показателей.

Среди позитивных моментов следует отметить укрепление продовольственной самодостаточности. В Украине в 2009 году определено наличие достаточных запасов продовольственного зерна в государственном резерве, позволяющее обеспечивать в течение года стабильный уровень цен на соответствующие продукты на внутреннем рынке.

Очевидно, что для обеспечения продовольственной безопасности Украины необходимо создать систему прогнозирования продовольственного обеспечения населения. Продовольственное обеспечение населения представляет собой социально-экономическую систему, структурными частями (подсистемами) которой являются: потребление и питание населения; производство продовольствия; формирование и распределение продовольственных ресурсов; потребление продовольствия.

Система прогнозирования включает в себя прогнозы по следующим подсистемам:

**1. Подсистема прогноза производства продовольствия.** Наиболее всесторонне обосновывается прогноз производства продовольственных ресурсов. В процессе решения проблемы достижения высокого уровня самообеспечения выделяются приоритетные виды продовольствия, которые характеризуются существенной долей в удовлетворении потребностей населения в необходимых компонентах пищевого рациона, сравнительно высокой транспортной способностью, позволяющей перераспределять ресурсы между регионами, пригодностью к длительному хранению как условию создания запасов.

Расчет уровня самообеспеченности  $i$ -м продуктом питания по факту осуществляется по формуле:

$$Y_{\text{ПФ}i} = \frac{П_{\text{ф}i}}{P_{\text{ф}i}} \times 100 \%,$$

где  $Y_{\text{ПФ}i}$  – уровень самообеспеченности, %;

$П_{\text{ф}i}$  – объем производства сельскохозяйственной продукции на душу населения, кг;

$P_{\text{ф}i}$  – потребление продуктов питания населением, произведенных из соответствующего сельскохозяйственного сырья на душу населения, кг.

Большое значение имеет показатель емкости продовольственного обеспечения ( $E_i$ ) по продукту.

$$E_i = N_i \times Ч_i,$$

где  $N_i$  – медицинская норма потребления  $i$ -го продукта;

$Ч_i$  – численность населения.

С использованием данного показателя ( $E_i$ ,-) рассчитывается индикатор-коэффициент самообеспечения по отношению к емкости или нормативному объему самообеспечения.

Чрезвычайно важно определить потенциальную возможность расширения продовольственного обеспечения региона ( $V_{pi}$ ):

$$V_{pi} = (P_{ni} \cdot Ч) - (P_{fi} \cdot Ч),$$

где  $P_{ni}$  и  $P_{fi}$  – фактическое и нормативное потребление  $i$ -го продукта на душу населения;  $Ч$  – численность населения.

**2. Подсистема прогноза формирования и распределения продовольственных ресурсов** включает прогноз ввоза, включая импорт, а также вывоза, включая экспорт продовольственных ресурсов. В процессе прогнозирования вначале определяется фактическое состояние доли объемов ввоза, включая импорт, каждого вида продовольственных ресурсов в общих ресурсах и обосновываются возможные рациональные уровни самообеспечения в перспективе.

**3. Подсистема прогноза потребления продовольствия** включает

уровень доходов и розничных цен на продовольствие, степень насыщения рынка, национальные традиции, основополагающими факторами прогноза потребления населением продуктов питания являются уровень доходов, розничных цен на продовольствие, возможная заменяемость продуктов, степень насыщения рынка, национальные традиции.

В принципе под спросом понимают потребность, обеспеченную деньгами и предъявленную на рынке. Спрос ( $W_{nc}$ ) рассчитывается по формуле:

$$W_{nc} = \frac{D \times Ип}{Ц_i} \times Ч,$$

где  $D$  – уровень располагаемого дохода;

$Ип$  – доля затрат на потребление 1-го продукта;

$Ц_i$  – цена единицы 1-го продукта;

$Ч$  – численность населения.

Важнейшим показателем является коэффициент экономической доступности ( $Кд$ ) продовольствия, который рассчитывается как отношение среднедушевой стоимости продуктов питания в месяц ( $Спп$ ) (или стоимости продовольственной корзины) к среднему доходу на душу населения формуле:

$$Кд = \frac{Спп}{D}$$

Применительно к доходным группам селения коэффициент доступности рассчитывается как средняя стоимость на душу населения продуктов питания в данной децильной группе к величине их денежного дохода.

Коэффициент доступности рационального питания ( $Крп$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_{рп} = \sum_{i=1}^n H_p \cdot Ц_p / \sum_{i=1}^n D,$$

где  $H_p$  – норма рационального питания,

$Ц_p$  – цена 1 кг продукта,

$D$  – денежные доходы населения.

Частные коэффициенты доступности ( $Кд_i$ ) считаются в натуральном выражении:

$$Кд_i = \frac{Пф_i}{Пмн_i}$$

где  $Пф_i$  – фактический среднедушевой расход  $i$ -го продукта;

$Пмн_i$  – медицинская норма потребления  $i$ -го продукта.

При моделировании спроса и прогнозировании уровня потребления необходимо использовать комплексный показатель, представляющий собой покупательную способность среднего денежного дохода на ду-

шу населения (денежный доход, поделенный на цену продукта), скорректированную путем умножения на удельный вес дохода, предназначенного для приобретения продуктов питания. По мнению отечественных политиков, проблемы продовольственной безопасности в Украине не существуют, поскольку 93,4 % пищевых продуктов, которые потребляет население Украины, приходится на отечественных товаропроизводителей.

История подтверждает, что Украина – это житница Европы, но за последние годы по этим позициям она несколько уступила. Прежде всего, в Украине отсутствуют экономические правила игры, которые бы стимулировали развитие производства каждого вида продукции. Например, для того чтобы сбалансировать спрос-предложение в государстве, как и ранее, все работают над тем, чтобы производить побольше, забывая, что нужнее еще институции обеспечения спроса. В государстве, например, недостаточно заготовительно-сбытовых кооперативов, из 28,6 тыс. сельских населенных пунктов, в каждом из которых должен быть хотя бы один заготовительно-сбытовой кооператив, а последних имеется меньше тысячи.

Много говорится об агроторговых домах районов, а функции их до сих пор не определены. До сих пор в Украине нет специализированного аграрного банка, который бы стал экономическим центром регулирования рыночных земельных отношений.

**Вывод.** Обеспечение продовольственной экономической безопасности требует разработки эффективной государственной программы, реализация которой обусловила бы экономическую и социальную доступность полноценного и безопасного питания для всего населения Украины.

#### Литература

1. Гойчук, О. І. Продовольча безпека: теорія, методологія, проблеми : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : спец. 08.07.02 «Економіка сільського господарства і АПК» / О. І. Гойчук. – Миколаїв, 2004. – 42 с.
2. Лозинська, Т. М. Основні задачі забезпечення продовольчої безпеки країни / Т. М. Лозинська // Проблеми ефективного функціонування АПК в умовах нових форм власності та господарювання : колективна монографія / за ред. П. Т. Саблука, В. Я. Амбросова, Г. Є. Мазнева. – К. : ІАЕ, 2001. – С. 832 с.
3. Руснак, П. П. Продовольча безпека України та її сталий розвиток / П. П. Руснак // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України : зб. наук. праць / Національний університет біоресурсів і природокористування України ; ред. Д. О. Мельничук. – К. : НУБПУ, 2009. – Вип. 142, ч. 2. – С. 178-182.
4. Саблук, П. Т. Нова парадигма формування стратегії національної продовольчої безпеки України у ХХ столітті: доповідь на Третій Всеукраїнських зборах вчених економістів-аграрників 29-30 березня 2001 року / П. Т. Саблук. – К. : ІАЕ, 2001. – 94 с.
5. Чечель, О. М. Прогнозування розвитку сільського господарства і АПК у забезпеченні продовольчої безпеки території : автореф. дисс. ... канд. екон. наук : 08.07.02/ Чечель О.М. – Суми, 2006. – 15 с.

УДК 636.1:612.017

В.Н. ДАЙЛИДЕНОК

## **ГУМОРАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕЗИСТЕНТНОСТИ ЛОШАДЕЙ С РАЗЛИЧНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕНАТАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»

**Введение.** В настоящее время, наряду с изучением специфической устойчивости животных, объектом научных исследований стала и их общая резистентность, которая характеризуется способностью противостоять любым воздействиям со стороны микроорганизмов, стрессов и других факторов, препятствующих нормальной жизнедеятельности организма. В связи с этим наиболее актуален поиск маркерных признаков, обуславливающих потенциал естественных защитных свойств организма животных и доступных для практической селекции [1, 2, 3].

Статистические данные свидетельствуют о том, что сохранность молодняка остается одним из наиболее острых вопросов как отечественного, так и зарубежного коннозаводства [4].

В постнатальный период развития большинство млекопитающих характеризуется состоянием пониженной резистентности организма, которое выражается полным отсутствием или слабым проявлением неспецифических гуморальных факторов, недостаточной защитной силой кожного покрова, конъюнктивы, слизистой желудочно-кишечного тракта. Наряду с этим установлено, что клеточные факторы защиты в организме животных возникают раньше, чем гуморальные [5].

Наиболее информативными показателями, которые рекомендуется использовать для оценки естественной резистентности организма сельскохозяйственных животных, являются: бактерицидная (БАСК), лизоцимная (ЛАСК), фагоцитарная активность сыворотки крови, а также морфологический и белковый состав крови [6].

Установлено, что уровень естественной резистентности находится в прямой зависимости от экологических, климатических факторов, ус-