

В.В. СОЛЯНИК

**АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ УЧЁТ ДВИЖЕНИЯ ПОГОЛОВЬЯ,
РАСЧЁТ ПРИБЫЛИ И ОСОБЕННОСТИ ПРОДУКЦИИ,
ПРОИЗВОДИМОЙ ТОВАРНЫМИ СВИНОВОДЧЕСКИМИ
ПРЕДПРИЯТИЯМИ**

Филиал «Экспериментальная база «Жодино» РУП «Заречье»

Введение. В настоящее время учёт животных на выращивании и откорме, а также основного стада, реализуется программным продуктом автоматизированное рабочее место (АРМ) бухгалтера «Учёт животных». Для решения задачи бухгалтером используются массив остатков и массив оборотов с начала года по учёту животных, массив оперативных данных по движению животных и справочные массивы информации (наименований структурных подразделений, наименований видов скота). При автоматизации учёта в первичных документах на поступление, выбытие или внутреннее перемещение животных представляются коды структурных подразделений, материально ответственных лиц, половозрастные группы животных и др. По данному участку учёта разрабатывается три основных компьютерных отчёта: оборотная ведомость по учёту животных и птицы (в разрезе ферм и других структурных подразделений), сводная оборотная ведомость по учёту животных и птицы, ведомость учёта движения животных и птицы. Все отчёты составляются ежемесячно и используются как регистры текущего аналитического учёта, а также для заполнения форм отчётности по учёту сельскохозяйственных животных предприятия [1, с. 46].

По установившейся практике ведение автоматизированного учёта по сельскохозяйственным животным на комплексах и фермах осуществляется преимущественно работниками бухгалтерии предприятия. Это недостаточно обосновано, так как невозможно определять зарождающиеся на производстве тенденции, иногда негативные [2]. В результате о получаемых убытках становится известно настолько поздно, что их невозможно предотвратить.

В последнее время на различных организационно-управленческих уровнях настойчиво говорят о необходимости заниматься производством исключительно постной свинины, так как это «требование потребителей». В подтверждение обоснованности данного направления товарного производства отсылают почему-то к западноевропейскому и североамериканскому опыту ведения генетической и селекционно-

племенной работы в области свиноводства. Указывается, что, во-первых, необходимо импортировать племенных свиней с доминирующими генами многоплодия, мясности, стрессустойчивости и т. д., а во-вторых, в Беларуси местные породы свиней, в том числе йоркшир и ландрас, заражены инфекционными болезнями, для лечения которых применяются антибиотики, а в пищу желательно употреблять продукты, содержащие как можно меньше всякой химии. Белорусские и российские мясокомбинаты предъявляют весьма жёсткие требования к поступающей свинине. Если туша не соответствует определённым критериям и признаётся сальной, хозяйство, которое её сдаёт, теряет большие деньги. Если выращивать свиней, дающих постное мясо, то белорусская свинина станет конкурентоспособной на рынках других стран, входящих в ВТО [3].

Однако о реальном экономическом и технологическом эффекте от использования импортных племенных животных селекционно-гибридными центрами, поставляющими ремонтный молодняк в конкретные товарные свиноводческие хозяйства, очень мало достоверной информации [4].

В последние 15-20 лет происходит «утрата знаний», когда уходят поколения людей, которые помнили настоящий природный вкус растениеводческой и животноводческой продукции: помидоров, огурцов, картофеля, молока, свинины, говядины и др.

Первая тенденция «разделения» свинины на мясо и сало и постепенный «отказ» от последнего произошло в Северной Америке. Основной причиной были используемые в кормлении свиней кукурузно-соевые рационы, которые негативно влияли на качество получаемого сала, так как оно становилось мягким, мажущимся, неприятного вкуса.

Второй этап появления тенденций к производству преимущественно мясных свиней в странах Западной Европы наметился лет пятьдесят назад, когда цены на зерно, используемое в кормлении свиней, стали постепенно расти. В настоящее время в странах с развитым свиноводством в рационе свиней зерновая часть составляет менее 20 %, а остальное – различные добавки и отходы промышленности, в том числе химической, биологической, фармацевтической и пр. В итоге вкус мяса свиней стал абсолютно неестественным, не говоря о сале, которое можно использовать исключительно в технических целях. Вкус к продуктам населению навязывают транснациональные продуктовые компании, фирмы-производители, использующие различные «улучшатели вкуса», разрыхлители, закрепители, красители и другие ингредиенты, «идентичные натуральным». К слову, из свиного жира в США и Украине производят биодизельное топливо [5, 6].

В результате появилось даже устойчивое словосочетание «постная свинина», хотя ни тогда, ни сейчас не понятно, почему заводчики, по

разведению свиней, сводят на нет нежную и сочную свинину, данную нам природой. И в то же время их коллеги усиленно занимаются разведением крупного рогатого скота с мраморным мясом, то есть с прожилками жира в говядине, для улучшения вкусовых качеств.

В странах бывшего СССР в кормлении свиней зерно составляло более 80 %. Да, это дорого, но качество свинины (и мяса, и сала, и даже субпродуктов), а тем более производимых из неё готовых продуктов, всегда имело превосходное качество. По сути, под разным предлогом нас пытаются принудить избавиться от сала, являющегося идеальным продуктам для народностей, живущих в суровых климатических условиях, где колебание температуры по году составляет ± 30 °С.

Материал и методика исследований. Объектом исследования являлось производство свинины в товарных свиноводческих предприятиях. Предметом исследования было решение вопроса автоматизации учёта движения поголовья, экспресс-расчёта прибыли для зооветеринарных специалистов свинокомплекса, а также теоретический анализ базовых основ внедрения в работу товарных свиноводческих предприятий племенных животных, обладающих свойством производить более постную свинину.

Результаты эксперимента и их обсуждение. Животные на выращивании и откорме представляют собой особую группу оборотных средств. Это связано с тем, что, с одной стороны, их можно рассматривать как незавершенное производство отрасли животноводства, а с другой стороны, им присущ ряд особенностей, которые обуславливают их учёт как материальных оборотных средств. Суть этих особенностей состоит в том, что молодняк в любое время может быть забит на мясо, реализован, переведён в основное стадо и т. д. Такими свойствами не обладает ни один вид производственных запасов. В связи с этим учёт животных на выращивании и откорме ведут обособленно от производственных запасов [1, с. 181].

Зоотехнические работники животноводческих предприятий, в том числе свиноводческих комплексов и ферм, обязаны вести первичные производственные документы, которые являются основой для ведения бухгалтерского учёта. В частности, согласно действующим нормативным документам [7], на каждом животноводческом объекте производственные показатели фиксируются в определённых формах: Акт на выбраковку продуктивных животных из основного стада (Форма 102-АПК); Накопительная ведомость учёта расхода кормов (Форма 213-АПК); Книга учёта движения животных и птицы (Форма 301-АПК); Акт на выбытие животных и птицы (Форма 302-АПК); Акт на перевод животных (Форма 303-АПК); Акт на оприходование приплода животных (Форма 304-АПК); Ведомость взвешивания животных (Форма 306-АПК); Ведомость определения прироста живой массы (Форма 307-

АПК); Отчёт о движении скота и птицы на ферме (Форма 311-АПК).

Заполняя эти форму (в которых указывается дата, количество голов, их живая масса и другие параметры) зооветеринарные специалисты узнают о реальном положении в целом по свиноводческому объекту, в лучшем случае по итогам месяца, а то и года, что, на наш взгляд, является неприемлемым.

Наличие значительного поголовья на свиноводческом комплексе, а также ежедневное перемещение (перевод) животных из одного здания в другое, или из одной половозрастной группы в другую, по словам зоотехников, затрудняет ведение зоотехнического учёта. Например, сложно быстро подсчитать количество кормодней по сектору, в который поступают небольшие группы животные, или переводятся в другие сектора, а также производится вынужденный убой, прирезка и т. д. С помощью MS Excel решения этой задачи осуществляется очень быстро, если использовать следующую программу [8].

На листе MS Excel создаём три расчётных блок-программы, условно назовем: Приход; Расход, Расчёт. При этом блок-программа «Приход» представляет собой массив ячеек (A10:H42) (таблица 1), блок-программа «Расход» представляет собой массив ячеек (A44:H76) (таблица 2), блок-программа «Расчет» представляет собой массив ячеек (A3:F8) (таблица 3). В массивы ячеек занесены формулы и пояснения.

Таблица 1 – Блок-программа «Приход»

Адрес ячейки	Содержимое ячейки
1	2
A10	Дата
B10	Количество голов
C10	Живая масса, кг
A11	ввод данных «Дата»
B11	ввод данных «Количество голов»
C11	ввод данных «Живая масса, кг»
D11	=ЕСЛИ(B11=("");(""); (ЕСЛИ(B11>0;(C11/B11))))
E11	=ЕСЛИ(F11=("");(""); (ЕСЛИ(F11<>0;F11/1000*H11)))
F11	=ЕСЛИ(G11=(""); ""); (ЕСЛИ(G11>0;(\$F\$5/\$F\$4-\$B\$5/\$B\$4)/(\$F\$3-\$B\$3+1)*1000))
G11	=ЕСЛИ(A11=0; ""); (ЕСЛИ(A11>0;(\$F\$3-A11+1)))
H11	=ЕСЛИ(B11=(""); ""); (ЕСЛИ(B11>0;(B11*G11)))
A12:H12...	аналогично A11:H11
A41:H41	
A42	
B42	=СУММ(B11:B41)

Продолжение таблицы 1

1	2
C42	=СУММ(C11:C41)
D42	=ОКРУГЛ(C42/B42;0)
E42	=ОКРУГЛ(СУММ(E11:E41);0)
F42	=ОКРУГЛ(E42/H42*1000;0)
G42	
H42	=ОКРУГЛ(СУММ(H11:H41);0)

Таблица 2 – Блок-программа «Расход»

Адрес ячейки	Содержимое ячейки
A44	Дата
B44	Количество голов
C44	Живая масса, кг
A45	ввод «Дата»
B45	ввод «Количество голов»
C45	ввод «Живая масса, кг»
D45	=ЕСЛИ(B45=("");(""); (ЕСЛИ(B45>0;(C45/B45))))
E45	=ЕСЛИ(F45=("");(""); (ЕСЛИ(F45<>0;F45/1000*H45;(ЕСЛИ(F45=0;"все поголовье выбыло")))))
F45	=ЕСЛИ(G45=(""); ""); (ЕСЛИ(G45>0;(D45-\$B\$5/\$B\$4)/G45*1000))
G45	=ЕСЛИ(A45=0; ""); (ЕСЛИ(A45>0;(A45-\$B\$3)))
H45	=ЕСЛИ(B45=(""); ""); (ЕСЛИ(B45>0;(B45*G45)))
A46:H46...	аналогично A45:H45
A75:H75	
A76	
B76	=СУММ(B45:B75)
C76	=СУММ(C45:C75)
D76	=ОКРУГЛ(C76/B76;0)
E76	=ОКРУГЛ(СУММ(E45:E75);0)
F76	=ОКРУГЛ(E76/H76*1000;0)
G76	
H76	=ОКРУГЛ(СУММ(H45:H75);0)

Таблица 3 – Блок-программа «Расчёт»

Адрес ячейки	Содержимое ячейки
A2	Параметры
A3	Дата
A4	Количество голов
A5	Живая масса, кг
A6	Средняя живая масса, кг
B2	Начало периода
B3	ввод «Дата»
B4	ввод «Количество голов»
B5	ввод «Живая масса»
B6	= ОКРУГЛ(B5/B4;0)
C2	Приход
C4	=B42
C5	=C42
D2	Прирост, кг
D5	((E76+E42)+(F5/F4-B5/B4)*(B4-E4))- (B5+C5+((E42+E76)+(F5/F4-B5/B4)*(B4-E4))-E5-F5)
E3	Расход
E4	=B76
E5	=C76
F4	Окончание периода
F3	ввод «Дата»
F4	=B4-СУММ(B45:B75)+СУММ(B11:B41)
F5	ввод «Живая масса, кг»
F6	=ОКРУГЛ(F5/F4;0)
E7	Количество кормодней
E8	Среднесуточный прирост, г
F7	=(B4-E4)*(F3-B3+1)+H42+H76
F8	= ОКРУГЛ(D5/F7*1000;0)

Апробируем компьютерную программу.

Условие задачи: За оператором И.И. Ивановой закреплён сектор №23, здания для дорашивания свиней.

В секторе № 23 на 01.08.2010 г. находилось 528 голов живой массой 21120 кг.

В течение месяца было следующее движение поголовья:

05.08.2010 г. из сектора № 23 в сектор № 18 передано 34 головы, живой массой 1300 кг;

11.08.2010 г. в сектор № 23 из сектора № 15 поступило 38 голов, живым весом 1748 кг;

17.08.2010 г. из сектора № 23 в сектор № 45 было переведено 7 го-

лов, живой массой 290 кг;

19.08.2010 г. в сектор № 23 из сектора № 16 поступило 6 голов, живой массой 260 кг;

23.08.2010 г. из сектора № 23 было реализовано населению 35 голов, живой массой 1450 кг;

31.08.2010 г. в результате перевески поголовья сектора № 23 живая масса животных составила 23670 кг.

Определить, за период с 1.08.2010 г. по 31.08.2010 г. прирост по сектору № 23, количество кормодней, среднесуточный привес поросят на доращивании.

Решение: Вносим информацию в формы, а программа произведёт расчёт: (Примечание; цифры, выделенные жирным шрифтом, вводятся вручную) (таблицы 4-6)

Таблица 4 – Исходная информация в программу «Приход»

Дата «ПРИХОД»	Голов	Живая масса животных
11.08.10	38	1748
19.08.10	6	260
	44	2008

Таблица 5 – Исходная информация в программу «Расход»

Дата «РАСХОД»	Голов	Живая масса животных
05.08.10	34	1300
17.08.10	7	290
23.08.10	35	1450
	76	3040

Таблица 6 – Исходная информация и анализ в программе «Расчёт»

Параметры	Начало периода	Приход	Прирост	Расход	Окончание периода
Дата	01.08.10				31.08.10
Количество голов	528	44		76	496
Живая масса, кг	21120	2008	3582	3040	23670
Средняя живая масса, кг	40				48
		Количество кормодней			15906
		Среднесуточный прирост, г			225

Ответ: за период с 1.08.2010 г. по 31.08.2010 г. прирост по сектору № 23 составил 3582 кг, количество кормодней – 15906, среднесуточный привес поросят на доращивании за учётный период – 225 г.

Представленная компьютерная программа может быть воспроизве-

дена пользователем путём сканирования или собственноручно набрана в электронных таблицах, например, MS Excel. Этот программный продукт можно использовать на любом уровне, т. е. сектор, здание, цех, предприятие в целом. Основное условие – это внесение учётчиком, или заведующим сектором (цехом), ежедневных записей движения поголовья, а программа будет производить расчёт в автоматическом режиме.

Зоотехнические работники зачастую не достаточно корректно обосновывают экономическую эффективность внедрения научных разработок, т. е. выходной научной продукции, например, закупку племенных животных и использование их в получении ремонтного молодняка для товарных свиноводческих предприятий, или скормливание свиньям различных кормовых добавок и др. При этом указывают, что потенциальные преимущества добавки, например, жира, должны быть оценены с точки зрения экономики, т. е. если добавка жира увеличит затраты на рацион на 5 %, то она должна дать такой прирост продуктивности, чтобы покрыть эти затраты не менее чем на 5 % [9, с. 8].

Увеличение продуктивности зачастую не связано с экономичностью (т. е. стоимостной оценкой) и финансовой результативностью использования кормовых добавок и другой выходной научной продукции. Поэтому нами разработана программа теоретического экспресс-расчёта определения динамики изменения объёма расчётной прибыли, в зависимости от разницы в цене реализации единицы продукции, её себестоимости, а также увеличения себестоимости производства при использовании выходной научной продукции и изменения объёмов производства. Таким образом, при установлении объёмов расчётной прибыли учитывается как минимум три изменяющихся финансовых фактора, а не только технологический, например, прирост продуктивности (таблица 7)

Таблица 7 – Программа расчёта изменения объёма прибыли от колебания себестоимости, объёма производства, а также стоимости приобретения и освоения выходной научной продукции

Наименование параметра	Адрес ячейки	Содержимое ячейки	Пример
1	2	3	4
Разница в цене реализации единицы продукции и затрат на ее производство (себестоимость), %	B1	33,5	33,5

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
Увеличение себестоимости производства при использовании ВВП, %	В2	45	45
Изменение объемов производства, %	В3	10	10
Изменение объема расчетной прибыли, %	В4	=ОКРУГЛ(3*(В1-В2)+В3*(1-0,03*В2);1)	-38

На протяжении последних двух десятилетий, постоянно и с разных сторон, осуществляется информационное давление на товарные свиноводческие предприятия, чтобы они производили исключительно «мясную (постную) свинину». Основными распространителями такой информации, на наш взгляд, являются следующие структуры.

Мясоперерабатывающие холдинги и торговые сети. Искусственное нежелание мяскокомбинатов перерабатывать сало соседствует с тем, что цены на покупаемую свинину с толщиной шпика 8-15 мм ничем не отличаются от цен на мясо животных, имеющих толщину шпика менее 30 мм, и всего на несколько процентов выше, если толщина колеблется в пределах 31-40 мм. По сути, уменьшая толщину сала менее 20-25 мм, мы тем самым увеличиваем толщину шкуры, так как качество такого сала не выдерживает никакой критики, и желательно его использовать для производства биодизеля. Если свинина с толщиной сала 15 мм и менее – это «требование населения, (потребителя)», то мясоперерабатывающие предприятия в рыночных условиях в соответствии с принципом спрос-предложение обязаны увеличить для производителей постной свинины закупочные цены, причём, вероятно, в разы. Это связано с тем, что себестоимость производства такой свинины значительно выше, чем выращивание свиней, относящихся при реализации к первой и/или второй категории. Если не происходит увеличение закупочной цены дифференцировано для постной свинины, то такое понятие как «требование населения» не более чем блеф. Неужели так сильно изменились требования потребителей за последние 15-20 лет? Нет, не изменились, ведь население покупает полуфабрикаты и готовую продукцию и очень немного в виде отдельных частей свиной туши. Безусловно, мало кто сейчас покупает свинину с толщиной сала в 5 см и более, и поэтому при её продаже на мяскокомбинатах специально срезают лишнее сало, оставляя его толщиной 2-2,5 см. Мясоперерабатывающие предприятия, отказавшись от ГОСТов, существовавших в СССР, увеличили количество растительных ингредиентов в колбасных изделиях, а также различных улучшителей, закрепителей,

красителей, и других Е-компонентов, попросту заполнили такой продукцией полки магазинов. Отказ от мясной полужирной свинины и ставка исключительно на «постную свинину» позволяет мясоперерабатывающим предприятиям убеждать населения в том, что так как её нет в достаточном количестве, то нужно использовать заменители, «идентичные натуральным», и включать в мясные продукты всё больше растительного белка.

На наш взгляд, у населения должен быть выбор: или покупать «Докторскую» колбасу по рецепту 1936 г. (в 100 кг колбасы содержалось 25 кг говядины высшего сорта, 70 кг полужирной свинины, т. е. толщина сала менее 7 см), 3 кг яиц и 2 кг коровьего молока), или суперсовременные, инновационные вареные колбасы, на 2/3 состоящие из Е-ингредиентов. Ведь при производстве, например, сгущённого молока в Беларуси пользуются стандартом более чем 30-летней давности (ГОСТ 2903-78) и никаких проблем с реализацией не возникает, как и нет конфликта интересов производителя и потребителя.

И дело не только в сроках реализации, а в балансе объёмов производства и запросах потребителей. Должен быть чётко определён рынок реализации продукции, созданы оптимальные условия для хранения продукции. В этом случае можно значительно минимизировать использование химических веществ, цель которых не улучшение качества, а лишь видимость сохранения товарного вида продуктов, произведённых из свинины.

Селекционно-генетические союзы и фирмы, экспортирующие племенных животных. При выведении новых пород свиней необходимо поддерживать на высоком уровне добавленную стоимость, так как цена реализации племенных животных за килограмм живой массы в 3-5 и более раз выше, чем товарных. Это экономическое требование заставляет генетиков и селекционеров выискивать видимые отличительные особенности в племенных животных. Наряду с увеличением многоплодия, среднесуточного прироста, количества мяса, стрессустойчивости, генетическая работа ведётся на снижение толщины сала, а также уменьшения количества внутримышечного жира. Одной из целей является получение более постной свинины, так как это якобы «требование потребителей (покупателей)». Зоотехническим работникам и учёным-зооигиенистам хорошо известно, что при повышении мясности опосредованно снижаются защитные силы организма животных. В итоге в рядовых товарных хозяйствах, получая больше поросят от одной свиноматки при рождении, имеющих, однако, низкую естественную резистентность и почти полное отсутствие закаляющих возможностей у молодняка, падеж свиней до снятия их с откорма составляет более половины от родившихся поросят.

Фирмы, занимающиеся производством оборудования для сви-

новодческих предприятий. Упадок естественной резистентности, снижающий закаливающей способности свиней, обязательно должен компенсироваться необходимостью создания повышенной комфортности содержания животных, в частности: более высокой температурой окружающей среды, полным исключением сквозняков, понижением влажности воздуха, исключением вредных газов (аммиака, углекислого газа и др.). В итоге в разы увеличиваются финансовые затраты как на создание систем микроклимата и поддержание комфортных условий содержания, так и на более качественное кормление свиней. В результате товарных свиноводческие хозяйства, приобретая племенных животных, строя «суперздания», расходуя денежные средства на закупку высококачественных кормов, несут реальные убытки и не могут рассчитаться с банковскими структурами по своим кредитным обязательствам.

Компании, занимающиеся производством кормов и кормовых добавок для свиней. Как уже указывалось, в странах Западной Европы в комбикормах свиней зерно занимает менее 20 %, остальное – отходы мукомольной, химической, фармацевтической и прочей промышленности. Хорошо известно, что сало является индикатором надлежащего кормления свиней, их содержания и ухода за ними. Смена рациона кормления откормочного молодняка, в первую очередь, негативно сказывается на вкусовых качествах свинины. Нельзя использовать животных, в том числе и свиней, в качестве «биореактора» для переработки различных отходов, ведь конечным потребителем мясной продукции является человек. Поэтому нужно запретить скармливать свиньям отходы химико-фармацевтической промышленности, какими, по сути, являются различные импортные суперконцентраты и др., так как это окажет вред конкретному человеку (потребителю, покупателю).

Химико-фармацевтические корпорации. Представители этих организаций настаивают, что на организм человека не только сало, но и свинина вообще оказывает негативное влияние. Для большей убедительности ссылаются на проведённые, при их финансовой помощи, научно-медицинские исследования. Однако, на наш взгляд, эти утверждения зачастую носят явно тенденциозный характер, так как, в тайне от медиков, мясопереработчики в избытке добавляют в низкокачественные колбасные изделия наряду с растительными ингредиентами, и той же ГМ-соей, и свиной жир, и сало. Непонятно, почему в последнее время медиками замалчивается информация о положительном влиянии на организм человека свинины. Ведь хорошо известно, что для человека, например, дневная доза в селене содержится в 50 г свиного сала [10], а в мясе его значительно меньше. Следовательно, для удовлетворения населения Беларуси в селене нужно производить порядка двух-

сот тысяч тонн высококачественного сала, которое также богато и другими веществами, необходимыми человеку.

На наш взгляд, по аналогии с нормами потребления рыбы, птицы, мяса, мёда, молока и молочных продуктов, необходимо определить потребность жителей Беларуси в свинине, но не в общем объёме, а в конкретном количестве мяса свиней и сала на душу населения. Норму высококачественной свинины (мяса и сала) необходимо рассчитать исходя из комплексного учёта различных медицинских, диетологических факторов, покупательской способности населения, а также национально-религиозных и социально-культурных традиций. Произведённую в Беларуси сверх нормы свинину, не в тушах или полутушах, а в виде полуфабрикатов и готовой продукции, необходимо экспортировать, добиваясь положительного сальдо в экспортно-импортном балансе. Например, в расчёте на душу населения необходимо потреблять 35-42 кг свиного мяса и 7-10 кг сала, следовательно, для внутреннего потребления в Беларуси необходимо производить более полумиллиона тонн свинины в живом весе, преимущественно универсального направления продуктивности.

Безусловно, никто из здравомыслящих людей не призывает к переводу свиноводства исключительно на производство жирной свинины, а тем более к её безмерному потреблению, но необходимо стремиться к обоснованному балансу интересов [11].

На данном этапе развития свиноводства вкладывать государственные деньги в импорт из западноевропейских и североамериканских стран племенного молодняка свиней – это, во-первых, прямые дотации и поддержка наших конкурентов, а во-вторых, экономически нецелесообразно для белорусских товарных свиноводческих хозяйств, так как в итоге это может привести к убыточности производства свинины в целом.

Заключение. Разработана компьютерная программа, позволяющая зооветеринарным работникам свиноводческих предприятий автоматизировать расчёт получаемых валовых и среднесуточных привесов, определять количества кормовой. Разработана программа экспресс-расчёта определения динамики изменения прибыли в зависимости от колебаний себестоимости и объёмов производства продукции, а также цены её реализации. Рассмотрен вопрос о целесообразности производства высококачественного сала на товарных свиноводческих предприятиях Беларуси и необходимости определения потребности населения нашей страны в свином мясе, сале, а также в субпродуктах.

Литература

1. Бухгалтерский учет на сельскохозяйственных предприятиях / А. П. Михалькевич [и др.]. – Мн. : БГЭУ, 2000. – 508 с.
2. Залесская, С. Купил добринских поросят – выбросил деньги на ветер... / С. Залес-

ская // Белорусская нива. – 2010. – 2 июня. – С. 6.

3. Голесник, С. И никакого свинства! / С. Голесник // Советская Белоруссия. – 2007. – 3 авг. (№ 111). – С. 4

4. Сюльжина, А. Еда дороже денег / А. Сюльжина // Советская Белоруссия. – 2010. – 11 февр. – С. 1, 2.

5. Золотов, О. Хрюшки и не подозревают: свиной жир заменит бензин // Правда [Электронный ресурс]. – 2007. – 17 апр. – Режим доступа: <http://www.pravda.ru./auto/17-04-2007/220247-gir8969-0>. – Дата доступа: 01.01.2011.

6. Драчёва, Л. В. Современные проблемы биодизеля // Масла и жиры [Электронный ресурс] – 2009. – № 10. – Режим доступа: <http://www.oilbranch.com/news/view/288/html>. – Дата доступа: 01.01.2011.

7. Об утверждении альбома унифицированных форм первичных документов бухгалтерского учета для сельскохозяйственных и иных организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции, и инструкции о порядке применения и заполнения унифицированных форм первичных документов бухгалтерского учета для сельскохозяйственных и иных организаций, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции : Постановление Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, 22 нояб. 2005 г., № 69 // Эталон 6.1 [Электрон. ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2004-2010.

8. Соляник, А. В. Программно-математическая оптимизация рационов кормления и технологии выращивания свиней : монография / А. В. Соляник, В. В. Соляник. – Горки : Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2007. – 160 с.

9. Научные основы кормления свиней / В. М. Голушко [и др.]. – М., 2010. – 32 с. – Прилож. к журн. : Бел. с.-х. – 2010. – № 6(98).

10. Громова, О. А. Дневная доза селена [Электронный ресурс] / О. А. Громова // Питание. – 2004. – № 7. – Режим доступа : <http://www.grandex.ru/medicine/text/8812.html>. – Дата доступа: 01.01.2011.

11. Третьякивич, В. Без рецепта / В. Третьякивич // Советская Белоруссия. – 2010. – 13 авг. – С. 24.

(поступила 21.01.2011 г.)

УДК 636.4:631.15

В.В. СОЛЯНИК

ТЕХНОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СВИНЕЙ РАЗЛИЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ ТОВАРНЫМИ СВИНОВОДЧЕСКИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Филиал «Экспериментальная база «Жодино» РУП «Заречье»

Введение. В 2010 г. экспорт сельскохозяйственной продукции из Беларуси осуществлялся в нескольких десятках стран и составил более 2 млрд. долларов США, положительное сальдо превысило миллиард долларов. Максимальная выручка получена от реализации мясомолочной продукции, которой только в Россию экспортировано на 1,6 млрд.