

### Литература

1. Качественное сырье и биологически активные добавки – залог успеха в птицеводстве / Т. М. Околелова [и др.]. – Сергиев Посад, 2007. – 239 с.
2. Лапотко, А. М. Конверсия кормов в производстве молока. Как повысить эффективность / А. М. Лапотко // Белорусское сельское хозяйство. – 2008. – № 5. – С. 68-70.
3. Чернышев, Н. И. Кормовые факторы и обмен веществ / Н. И. Чернышев, И. Г. Панин, Н. И. Шумский. – Воронеж : ООО «РИА «ПРОспект», 2007. – С. 7.
4. Егоров, И. А. Научные аспекты питания птицы / И. А. Егоров // Птицеводство. – 2002. – № 1. – С. 18-21.
5. Базылев, М. В. Влияние минеральной добавки пикумин на некоторые показатели продуктивности кур-несушек кросса «Беларусь-9» / М. В. Базылев // Проблемы гигиены сельскохозяйственных животных в условиях интенсивного ведения животноводства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 70-летию кафедры зоогигиены (Витебск, 23-24 окт. 2003 г.). – Витебск, 2003. – С. 6-7.
6. Орлинский, Б. С. Добавки и премиксы в рационах / Б. С. Орлинский. – М. : Россельхозиздат, 1984. – 173 с.
7. Профилактика нарушений обмена веществ у сельскохозяйственных животных / пер. со словац. К. С. Богданова, Г. А. Герентьевой ; под ред. и предисл. А. А. Алиева. – М. : Агропромиздат, 1986. – 384 с.
8. Физиология сельскохозяйственных животных / В.К. Гусаков [и др.]. – Витебск : ВГАВМ, 2008. – 274 с.

(поступила 28.03.2011 г.)

УДК 636.2033:631.16

А.Ф. КАРПЕНКО<sup>1</sup>, А.Л. МОСТОВЕНКО<sup>1</sup>, В.Ф. РАДЧИКОВ<sup>2</sup>,  
В.П. ЦАЙ<sup>2</sup>

## РАЗВИТИЕ МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА ПО ПРОГРАММАМ ПЕРЕСПЕЦИАЛИЗАЦИИ В ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

<sup>1</sup>РНИУП «Институт радиологии»

<sup>2</sup>РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук  
Беларуси по животноводству»

**Введение.** Современное состояние скотоводства свидетельствует, что в результате интенсификации молочного скотоводства и роста молочной продуктивности коров во многих странах вначале наблюдается стабилизация молочного стада, а затем его постепенное сокращение, что приводит к уменьшению объёмов производства говядины.

В высокоразвитых странах мира производство говядины решается за счёт развития специализированного мясного скотоводства. Например, в странах Европейского союза удельный вес мясного скота составляет 20-33 %, в США и Канаде – 75-80 %.

Решение данной проблемы в Беларуси также лежит через развитие

мясного скотоводства. Такой подход обусловливается, во-первых, резкой интенсификацией молочного скотоводства, снижением поголовья молочных коров, а вместе с этим и производства говядины. Во-вторых, в каждом хозяйстве имеются животные с низкой молочной продуктивностью, которые приносят только убытки. В-третьих, на экономическую эффективность отрасли молочного скотоводства в хозяйствах загрязнённых районов большое влияние оказывает сложившаяся отрицательная демографическая ситуация, которая усложняет формирование трудовых ресурсов сельскохозяйственного производства. В настоящее время в Гомельской области не имеется полностью укомплектованного состава рабочих кадров и специалистов животноводства. Выход из создавшейся сложной ситуации в отрасли животноводства в загрязнённых районах видится в создании и развитии на имеющейся материально-технической базе хозяйств малозатратных и радиационно безопасных технологий, гарантирующих получение продукции животноводства, отвечающей нормативным требованиям по содержанию радионуклидов.

Сложная радиоэкологическая обстановка в загрязнённых районах Гомельской областей создала предпосылки для перевода части молочного стада на технологию мясного скотоводства, основными преимуществами которой являются малая энерго-, фондо- и трудоёмкость [1, 2, 3, 4, 5].

Целью работы стало научное сопровождение внедрения 8 программ развития мясного скотоводства в районах радиоактивного загрязнения Гомельской области.

**Материал и методики исследований.** Объектами исследований являлись 8 сельскохозяйственных предприятий на территории радиоактивного загрязнения. Материалом изучения служили земельные угодья хозяйств, плотность загрязнения почв радионуклидами, коэффициенты перехода радионуклидов в растения и продукцию животноводства, объёмы производимой продукции, структура посевных площадей и основного стада, экономические показатели работы [6, 7, 8, 9].

**Результаты эксперимента и их обсуждение.** На реализацию программ внедрения мясного скотоводства в хозяйствах загрязнённых районов Гомельщины в 2007-2010 годах из республиканского бюджета выделялись финансовые средства на приобретение племенного скота, сельскохозяйственной техники и оборудования, перезалужение кормовых угодий, строительство восьми ферм для содержания мясного скота. За счёт выделенных средств в 2007 году Комитетом по сельскому хозяйству и продовольствию Гомельского облисполкома в хозяйства было поставлено 795 голов племенного скота, в 2007-2009 гг. – 239 единиц сельскохозяйственной техники.

В программах предусмотрено строительство восьми ферм для мяс-

ного скота, введение в эксплуатацию которых планировалось в 2009 году. Однако из-за недостаточного финансирования строительство ферм затянулось, и их поэтапное введение в эксплуатацию началось с 2009 года, что явилось сдерживающим фактором вывода специализированного мясного скота на показатели, определённые в программах переспециализации.

Одной из важнейших задач растениеводческой отрасли сельскохозяйственных предприятий является обеспечение животноводства в достаточном количестве сбалансированными кормами. Однако в 2010 году производство валовой продукции растениеводства в среднем по 8 переспециализируемым хозяйствам получилось сниженным на 20 % к уровню предыдущего года. Высокая температура воздуха и большой недостаток осадков в вегетационный период на лёгких по гранулометрическому составу почвах Гомельской области отрицательно сказались на росте и развитии сельскохозяйственных культур.

Близко к плановой была получена урожайность зерновых только в КСУП «Вознесенск» Чечерского района (план – 37,0 ц/га, факт – 36,4 ц/га, или 98,3 % от плана). В остальных хозяйствах она оказалась ниже запланированной. Так, в КСУП «Малиновка-Агро» Лоевского района при плановой урожайности 30,0 ц/га получено 20,0 ц/га, или 66 %, в СПК «Ново-Зеньковский» Кормянского вместо запланированных 47,0 ц/га получено 30,4 ц/га, или 64,6 %. В хозяйствах Ветковского района в ОАО «Ветковский агросервис» и КСУП «Дружба» фактическая урожайность, соответственно, составила 17,2 ц/га, или 49,1 %, и 24,9 ц/га, или 60,7 % от плана. Самая низкая урожайность зерновых получена в КСУП «Дубовый Лог» Добрушского (11,2 ц/га вместо запланированных 39 ц/га) и КСУП «Скороднянский» Ельского районов (14,3 ц/га вместо запланированных 29 ц/га).

По результатам работы за 2010 год эффективность производства зерна в расчёте на 1 балло-га посева зерновых колеблется от 41 кг в КСУП «Дубовый Лог» Добрушского района до 117 кг в КСУП «Вознесенск» Чечерского района. В среднем по 8 переспециализируемым хозяйствам этот показатель в 2010 году составил 67 кг относительно 120 кг в 2009 году. В переспециализируемых хозяйствах Добрушского района и в КСУП «Скороднянский» Ельского района производство зерна в расчёте на 1 балло-га посева зерновых было ниже, чем в среднем по их районам. В прошедшем году все хозяйства не выполнили программные показатели по производству зерна на 1 балло-га посева зерновых.

В сложных погодных условиях больше, чем было предусмотрено программой переспециализации, удалось заготовить кормов на одну условную голову на зимовку 2010-2011 годов только в ОАО «Ветковский агросервис» Ветковского (план – 26,7 ц к. ед., факт – 31,3 ц к. ед.)

и КСУП «Дубовый Лог» Добрушского районов (план – 31,6 ц к. ед., факт – 33,0 ц к. ед.). Ниже программных показателей кормов заготовлено в КСУП «Дружба» Ветковского (план – 28,9 ц к. ед., факт – 23,8 ц к. ед.), СПК «Хорошевский» Добрушского (план – 30,8 ц к. ед., факт – 18,4 ц к. ед.), КСУП «Скороднянский» Ельского (план – 27,0 ц к. ед., факт – 20,2 ц к. ед.), СПК «Ново-Зеньковский» Кормянского (план – 26,0 ц к. ед., факт – 25,0 ц к. ед.), КСУП «Малиновка-Агро» Лоевского (план – 27,6 ц к. ед., факт – 22,3 ц к. ед.).

Основные производственные показатели животноводческой отрасли хозяйств за январь-декабрь 2010 года свидетельствуют о том, что общее поголовье КРС, как молочного, так и мясного направлений продуктивности, в целом по 8 хозяйствам, в сравнении с 2009 годом, увеличилось на 920 голов, или на 4 %, валовой прирост скота увеличился на 2 %, среднесуточные приросты скота – на 4 %. Общее производство молока увеличилось на 1150 т, или 5 %, кроме КСУП «Дружба», где его производство снизилось на 118 т, или 6 %. Удои от коров выросли на 4 %, кроме КСУП «Дружба», где они снизились на 5,8 %.

По состоянию на 1 января 2011 года, в сравнении с 1 января 2010 года, общее поголовье мясного скота приросло на 2173 головы (на 67%), а за три последних года его общее количество увеличилось в 4,6 раза. Количество коров также увеличилось к уровню прошлого года на 1272 головы (на 83 %) и достигло 2794 голов, что, за исключением КСУП «Вознесенск», соответствует программным требованиям. Самая высокая численность коров имеется в КСУП «Дубовый Лог» – 444 головы. Наблюдается увеличение валового привеса мясного скота. По всем хозяйствам в 2010 году его получено на 118 т больше (143 %), чем в предыдущем.

Эффективность производства молока в расчёте на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий колеблется от 8,7 кг в КСУП «Дубовый Лог» Добрушского района до 26,6 кг в СПК «Ново-Зеньковский» Кормянского района. В среднем по 8 переспециализируемым хозяйствам этот показатель составил в 2010 году 18,7 кг относительно 17,5 кг в 2009 году. В СПК «Ново-Зеньковский» Кормянского района, КСУП «Малиновка-Агро» Лоевского района и КСУП «Вознесенск» Чечерского района производство молока в расчёте на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий выше, чем в среднем по их районам. Три хозяйства выполняют программные показатели по производству молока на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий (ОАО «Ветковский агросервис» Ветковского района, КСУП «Малиновка-Агро» Лоевского района и КСУП «Вознесенск» Чечерского района).

Эффективность производства мяса в расчете на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий колеблется от 1,3 кг в КСУП «Дубовый Лог» Добрушского района до 3,6 кг в КСУП «Малиновка-Агро» Лоевского

района, в среднем по 8 переспециализируемым хозяйствам – 2,3 кг относительно 2,1 кг в 2009 году. В КСУП «Дружба» Ветковского района, СПК «Ново-Зеньковский» Кормянского района, КСУП «Малиновка-Агро» Лоевского района и КСУП «Вознесенск» Чечерского района производство мяса в расчёте на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий выше, чем в среднем по их районам. Вместе с тем, ни одно из переспециализируемых хозяйств не достигло программных показателей по производству мяса на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий.

Анализ экономической эффективности сельскохозяйственного производства в среднем по 8 переспециализируемым хозяйствам в трудном по климатическим условиям 2010 году показал, что производство валовой продукции в сопоставимых ценах снижено на 10 % к уровню 2009 года. В среднем по 8 переспециализируемым хозяйствам производство зерна на 1 балло-га посева зерновых снижено на 44 % и составило 67 кг. Производство молока на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий увеличено на 7 % и составило 18,7 кг. Производство мяса на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий увеличено на 10 % и составило 2,3 кг.

Темпы роста объёма денежной выручки от реализации продукции и затрат на производство составили 107 и 125 %, соответственно, к уровню 2009 года. В результате чего в анализируемом году окупаемость затрат денежной выручкой снижена на 6 п.п. к уровню предыдущего года.

По итогам работы в 2010 году положительные результаты от реализации сельскохозяйственной продукции складываются практически во всех хозяйствах относительно 6 хозяйств в 2009 году.

Внедрение программ позволило улучшить радиологическое качество производимой продукции. Зерно, картофель, мясо и молоко, производимое в общественном секторе, по загрязнению радионуклидами <sup>137</sup>Cs соответствует РДУ-99. По прежнему актуальна проблема получения продовольственного зерна в пределах РДУ-99 по <sup>90</sup>Sr в КСУП «Дубовый Лог» и СПК «Хорошевский» Добрушского района, СПК «Малиновка-Агро» Лоевского района.

**Заключение.** Внедрение программ развития мясного скотоводства в загрязнённых районах Гомельской области сопровождается увеличением как общего количества мясного скота, так и его маточного поголовья. Завершение строительства восьми ферм позволит создать производственную базу для воспроизводства поголовья и широкого распространения специализированного мясного поголовья в других хозяйствах загрязнённых районов. В хозяйствах, участвующих в программах переспециализации, отмечается увеличение производства животноводческой продукции на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий. Снижение себестоимости продукции является одной из актуаль-

ных задач, от уровня себестоимости продукции зависит финансовое состояние хозяйств.

#### Литература

1. Рекомендации по ведению агропромышленного производства в условиях радиоактивного загрязнения земель Республики Беларусь / Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – Мн., 2008. – 74 с.
2. Анненков, Б. Н. Ведение сельского хозяйства в районах радиоактивного загрязнения (радионуклиды в продуктах питания) / Б. Н. Анненков, В. С. Аверин. – Мн. : ЗАО «Пропилеи», 2003. – 110 с.
3. Карпенко, А. Ф. Развитие скотоводства в загрязненных районах Гомельской области / А. Ф. Карпенко, Е. В. Дубежинский // Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства : материалы XIII международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию образования зооинженерного факультета УО «БГСХА». – Горки, 2010. – С. 338-342.
4. Аверин, В. С. Основные принципы, цели и задачи концепции реабилитации населения и территорий, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС / В. С. Аверин // 17 лет после Чернобыля: проблемы и решения : сб. науч. тр. – Минск, 2003. – С. 89-91.
5. Агеец, В. Ю. Переспециализация сельскохозяйственного производства – одна из эффективных составляющих реабилитации загрязненных радионуклидами территорий / В. Ю. Агеец // 17 лет после Чернобыля: проблемы и решения : сб. науч. тр. – Минск, 2003. – С. 92-94.
6. Адаптивные системы земледелия в Беларуси / под общ. ред. А. А. Попкова ; БелНИИАЭ. – Мн., 2001. – 128 с.
7. Краткий зоотехнический справочник / сост. Г. Н. Доброхотов. – М. : Колос, 1975. – 230 с.
8. Сельскохозяйственная радиология / под ред. Р. М. Алексахина, Н. А. Корнеева // Экология. – 1991. – С. 224-227.
9. Карпенко, А. Ф. Экономическая и радиологическая оценка эффективности производства сельскохозяйственных предприятий Брагинского района / А. Ф. Карпенко, А. Л. Мостовенко, М. В. Макарова // Аграрная экономика. – 2010. – № 5. – С. 30-34.

(поступила 16.03.2011 г.)

УДК 636.034/631.16

А.Ф. КАРПЕНКО<sup>1</sup>, А.Л. МОСТОВЕНКО<sup>1</sup>, В.К. ГУРИН<sup>2</sup>

### **РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА В ЮЖНЫХ, ЗАГРЯЗНЁННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ, РАЙОНАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

<sup>1</sup>РНИУП «Институт радиологии»

<sup>2</sup>РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук  
по животноводству»

**Введение.** В постчернобыльский период проблема реабилитации