

интенсивного развития животноводства : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (15-17 июня). – Горки, 1998. – С. 97.

3. Корма и биологически активные вещества / Н.А. Попков [и др.]. – Минск : Белорусская наука, 2005. – 882 с.

4. Физиологические показатели животных : справочник / Н. С. Мотузко [и др.]. – Мн. : Техноперспектива, 2008. – 95 с.

(поступила 29.02.2010 г.)

УДК 636.034:631.16

А.Ф. КАРПЕНКО, А.Л. МОСТОВЕНКО, М.В. МАКАРОВА

РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ СКОТОВОДСТВА В ЮЖНЫХ, ЗАГРЯЗНЕННЫХ РАДИОНУКЛИДАМИ, РАЙОНАХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

РНИУП «Институт радиологии»

Введение. В постчернобыльский период проблема реабилитации загрязненных территорий относится к самой сложной на Гомельщине. Реабилитация, или восстановительная фаза, является периодом возврата к условиям нормальной жизнедеятельности населения и может длиться от нескольких лет до десятилетий [1].

С 1987 года и по настоящее время прослеживаются три периода реабилитации загрязненных радионуклидами территорий [2]. Начиная с 2001 года и по настоящее время, реализуется третий период проведения защитных мер в сельскохозяйственном производстве, направленный на получение экономически оправданной продукции, или переспециализация. Он осуществляется путем внедрения в производство по предварительно разработанным бизнес-планам специальных технологий ведения сельскохозяйственного производства. Бизнес-планы предусматривают выделение на эти цели средств из республиканского бюджета, поэтому началом переспециализации послужили решения Главы государства (протоколы № 12 от 26-27 апреля 2001 г., № 13 от 26 мая 2004 года и № 10 от 9 июля 2006 г.).

Выбор направлений и разработка программ переспециализации осуществлялись РНИУП «Институт радиологии».

Целью работы стало научное сопровождение реализации бизнес-планов переспециализации и определение резервов развития скотоводства.

Материал и методика исследований. Объектами исследований были сельскохозяйственные организации Брагинского, Наровлянского,

Хойникского районов, прошедшие переспециализацию в период 2002-2007 годов.

Результаты исследований и их обсуждение. Разработанные в институте для каждого хозяйства бизнес-планы состояли из следующих разделов: общая характеристика хозяйства; постановка проблемы; предложения по переспециализации растениеводства; предложения по переспециализации животноводства; средства необходимые для реализации проекта; экономическая эффективность реализации проекта.

На реализацию программ переспециализации трёх южных районов Гомельской области из республиканского бюджета, в рамках Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на ЧАЭС, было выделено в 2002-2007 годах 55183,5 млн. рублей.

Переспециализация сельскохозяйственного производства в загрязненных районах Гомельской области стала отправной точкой в обновлении материально-технической базы, дала толчок и стала значительным стимулом для роста сельскохозяйственного производства.

В 2008 году валовое производство молока по Брагинскому, Наровлянскому, Хойникскому районам составило 46 тыс. тонн, что на 6 % выше уровня 2007 года. В общей структуре областного валового надоя молока вклад трёх южных районов составил 6,8 %. Программные показатели по производству молока в целом по южным районам Гомельской области выполнены на 76,5 %, в том числе по Брагинскому району – на 85 %, по Наровлянскому району – на 74 % и по Хойникскому району – на 70 %. Производство молока не выполнено за счет невыполнения показателя по поголовью коров, согласно которому численность коров по трем районам должна была составить 17802 головы, в том числе по Брагинскому району – 7944 головы (выполнено на 94 %), по Наровлянскому району – 2435 голов (выполнено на 81%), по Хойникскому району – 7423 головы (выполнено на 88 %).

В 2008 году рост поголовья коров, по отношению к предыдущему году, в среднем по области составил 2 %, в том числе по Брагинскому району – 3 %, по Наровлянскому району – 5 %. По Хойникскому району поголовье коров сократилось на 0,8 %. Продуктивность дойного стада по южным районам в 2008 году составила 3455 кг молока (по программе 3405 кг) относительно 3400 кг в 2007 году, прибавка составила 55 кг, по области – 239 кг. Программные показатели по продуктивности дойного стада не выполнили 12 хозяйств, большая часть которых – хозяйства Хойникского района. Половина хозяйств имеет резервы увеличения продуктивности.

Производство молока в расчёте на 100 га сельскохозяйственных угодий по области составило 556 ц, по Хойникскому району – 475 ц, по Брагинскому району – 402 ц, по Наровлянскому району – 338 ц.

Важным резервом повышения продуктивности дойного стада является развитие селекции в молочном направлении, внедрение эффективных методов воспроизводства маточного поголовья. Только при соблюдении этих условий можно иметь реальную возможность достигнуть программных показателей по продуктивности коров выше 4000 кг молока в год. В 2008 году ввод первотёлочек в основное стадо по области составил 23 %, по Брагинскому району – 27 %, по Хойникскому району – 24 %, по Наровлянскому району – 17 %.

По области в 2008 году получено в расчёте на 100 коров 84 головы приплода, по Брагинскому району – 85 голов, по Наровлянскому району – 76 голов, по Хойникскому району – 74 головы.

Уровень рентабельности производства молока по области составил 18,6 % при производстве молока на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий 20,1 кг. Анализ показывает, что в Брагинском районе при производстве молока на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий 15,5 кг, уровень рентабельности достиг 11,8 % и возрос более чем в 3 раза к уровню 2002 года (начало переспециализации). В Хойникском районе при производстве молока на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий 16,1 кг, уровень рентабельности составил 9,9 %, что в 2,3 раза выше уровня 2002 года. В Наровлянском районе при производстве молока на 1 балло-га сельскохозяйственных угодий 12,9 кг, уровень рентабельности составил только 5,9 %.

Средняя цена реализации молока по области составила 670 тыс. рублей, что на 61 % выше уровня 2007 года, по Брагинскому району – 664 тыс. рублей и 76 %, по Хойникскому району – 654 тыс. рублей и 55 %, по Наровлянскому району – 634 тыс. рублей и 61 %, соответственно.

Себестоимость производства молока увеличилась в меньшей степени, чем цена реализации. В среднем по области себестоимость молока увеличилась на 33 % и составила 582 тыс. рублей, по Хойникскому району – на 19 % (571 тыс. рублей), по Брагинскому и Наровлянскому району – на 37 % (соответственно 551 тыс. рублей и 600 тыс. рублей).

При сопоставлении структуры себестоимости молока по Брагинскому району и Гомельской области в целом следует отметить, что высокий удельный вес в ней занимают затраты по организации, управлению производством и прочие расходы. Эти показатели в Брагинском районе превышают аналогичные среднеобластные на 60 % и более чем в 2,4 раза, соответственно. В структуре себестоимости молока в Наровлянском районе наблюдается высокий удельный вес стоимости средств защиты – 2,9 %, ГСМ – 5,3, электроэнергии – 5,9 и прочих затрат – 8,6 %. Эти показатели превышают среднеобластные в 2 раза, на 51 %, в 2,5 раза и на 54 %, соответственно.

Высокий удельный вес заработной платы в структуре себестоимости молока имеют хозяйства Хойникского района, где среднерайонный показатель составил 23,3 %, что выше аналогичного показателя по Брагинскому и Наровлянскому районам на 19 и 34 %, соответственно.

Большой удельный вес в себестоимости продукции животноводства занимают расходы на кормление животных. Сумма затрат по этой статье зависит, в первую очередь, от эффективности использования кормов, то есть расход кормов на тонну продукции и стоимости тонны кормовых единиц.

Экономический рост всегда понимался как увеличение объемов производства продукции и получение прибыли, которая является основой расширенного производства, но она может быть обеспечена путем сокращения материальных затрат. Поиск резервов снижения себестоимости помогает хозяйствам повысить свою конкурентоспособность и выжить в условиях рыночной экономики.

В связи с этим, следует рассмотреть наиболее значимую проблему в животноводстве – яловость коров и потери телят от вынужденного убоя и падежа [3].

За 2008 год в южных районах было недополучено более 3000 голов телят и около 150 тонн привеса крупного рогатого скота. В конечном счете, стоимость этих потерь составила 3,8 млрд. рублей (таблица 1).

Таблица 1 – Потери от яловости коров, от падежа и вынужденного убоя скота

Районы	Потери, млн рублей		
	от яловости	от падежа и вынужденного убоя	всего
Брагинский	1022	447	1469
Наровлянский	413	98	511
Хойникский	1490	346	1836
Итого	2925	891	3816

Известно, что ни современная технология производства животноводческой продукции, ни совершенные методы племенной работы не дают эффекта, если в хозяйствах не налажено производство и рациональное использование кормов. При оптимальных условиях содержания животных физиологическая целесообразность расхода кормовых единиц на производство 1 тонны прироста КРС составляет 8,5 т к. ед. и на 1 тонну молока – 1,0 т к. ед. Однако, как показывает анализ, в 2008 году превышение удельного расхода кормов сверх технологического норматива в среднем по хозяйствам трех районов оставался высоким (таблица 2).

Таблица 2 – Превышение нормативного расхода кормов на производство животноводческой продукции

Районы	Превышение нормативного расхода кормов на производство 1 тонны, в %	
	молока	привеса КРС
Брагинский	27,3	38,9
Наровлянский	9,1	46,3
Хойникский	54,5	60,0

Общий объем перерасходованных кормов в трех районах свыше научно обоснованных нормативов составил почти 47,4 тыс. тонн кормовых единиц (таблица 3).

Таблица 3 – Объем перерасходованных кормов на производство животноводческой продукции

Районы	Перерасход кормов на производство, т к.ед.		
	молока	привеса КРС	всего
Брагинский	5958	13879	19837
Наровлянский	723	2581	3304
Хойникский	11198	13093	24291
Итого	17879	29553	47432

Из-за этого недополученная продукция по трем южным районам составила 35 % от фактического валового производства молока и 54,7% от валового привеса КРС (таблица 4).

Таблица 4 – Потери производства дополнительной продукции животноводства

Районы	Производство дополнительной продукции			
	молока		привеса КРС	
	тонн	в % от валового производства	тонн	в % от валового производства
Брагинский	5416	26,5	1463	52,5
Наровлянский	658	10	272	45,4
Хойникский	10180	52,7	1378	59,9
Итого	16254	35	3113	54,7

Перерасход кормов ведет к дополнительным затратам, относимым на себестоимость продукции, что в итоге снижает результативные показатели. Стоимость использованных сверх норматива кормов составила более 9,1 млрд. рублей (таблица 5).

Таблица 5 – Стоимость использованных сверх норматива кормов

Районы	Дополнительные затраты на производство, млн. рублей		
	молока	привеса КРС	всего
Брагинский	1050	3009	4059
Наровлянский	216	622	838
Хойникский	1611	2651	4262
Итого	2877	6282	9159

Поэтому определяющим фактором и резервом в анализируемых районах остается достижение нормативного расхода кормов. Расчеты показывают, что за счет этого можно снизить себестоимость молока в среднем на 5,4-14,6 %, привеса КРС – на 17,1-20,1 % (таблица 6).

Таблица 6 – Резервы снижения себестоимости

Районы	За счет эффективного использования кормов на производство, в %	
	молока	привеса КРС
Брагинский	9,3	17,1
Наровлянский	5,4	20,1
Хойникский	14,6	17,8

В целом за счет сокращения яловости коров, потерь телят от вынужденного убоя и падежа, повышения эффективности использования кормов в отрасли имеется возможность снижения себестоимости продукции в хозяйствах Хойникского, Наровлянского и Брагинского районов соответственно на 23,5 %, 19,4 и 19,3 % (таблица 7). Стоимость потерь за 2008 год по трем южным районам области составила 13,8 млрд. рублей.

Таблица 7 – Резервы снижения себестоимости животноводческой продукции

Районы	Всего стоимость потерь, млн. рублей	Всего затрат на производство молока и привеса КРС, млн. рублей	Резервы снижения себестоимости, %
Брагинский	5791	29963	19,3
Наровлянский	1655	8533	19,4
Хойникский	6319	26863	23,5

Заключение. Исходя из изложенного, можно с уверенностью утверждать, что в южных, загрязненных радионуклидами районах Го-

мельской области, имеются значительные резервы для более эффективного развития молочного и мясного скотоводства. При их использовании следует ожидать существенного улучшения показателей производственной деятельности хозяйств.

Литература

1. Аверин, В. С. Основные принципы, цели и задачи концепции реабилитации населения и территорий, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС / В. С. Аверин // 17 лет после Чернобыля: проблемы и решения : сб. науч. тр. – Мн., 2003. – С. 89-91.
2. Агеец, В. Ю. Переспециализация сельскохозяйственного производства – одна из эффективных составляющих реабилитации загрязненных радионуклидами территорий / В. Ю. Агеец // 17 лет после Чернобыля: проблемы и решения : сб. науч. тр. – Мн., 2003. – С. 92-94.
3. Минаков, И. А. Экономика сельского хозяйства / И. А. Минаков. – М. : Колос, 2004. – 328 с.

(поступила 2.03.2010 г.)

УДК 636.22/.28.053.2:612.11:619:616.391

П.А. КРАСОЧКО¹, А.Ф. ТРОФИМОВ², М.П. КУЧИНСКИЙ¹,
И.В. НОВОЖИЛОВА², С.М. УСОВ³

СОДЕРЖАНИЕ МИКРО- И МАКРОЭЛЕМЕНТОВ В КРОВИ И ПОКРОВНОМ ВОЛОСЕ ТЕЛЯТ

¹РНИДУП «Институт экспериментальной ветеринарии
им. С.Н. Вышелесского»

²РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук
Беларуси по животноводству»

³ООО «НПФ «Би-Вет», г. Сморгонь

Введение. Животноводство – ведущая отрасль агропромышленного комплекса Республики Беларусь, которая производит основные продукты питания для населения, а также поставяет разнообразное сырье для промышленности.

Главное направление в увеличении производства продукции животноводства состоит в использовании достижений научно-технического прогресса и системном использовании комплекса факторов: целенаправленной селекционно-племенной работы, увеличении производства высококачественных полноценных кормов, комплексной механизации и автоматизации процессов, эффективной организации