

троэнергии составляет 3,0 кВт. Кроме того, средняя продолжительность горения этих ламп не превышает 6000 часов, в то время как при циклическом режиме работы нагревательного элемента мощностью 1000 Вт и средней продолжительностью работы 9 часов расход составляет 0,9 кВт, что позволяет экономить электроэнергию до 70 %.

Вывод. Использование усовершенствованного технологического решения для телят профилакторного периода способствует повышению живой массы, оказывает позитивное влияние на показатели естественной резистентности организма, создает комфортные условия для выращивания животных, а применение плит контактного обогрева в животноводстве позволяет снизить затраты электроэнергии на 70 %.

Литература.

1. Белкин Б. Л. Влияние микроклимата на физиологические функции телят // Ветеринария. – 1998. – № 7. – С. 52-54.
2. Фурдуй Ф. И., Федоряка В. П. Стратегия создания адаптивной системы промышленного животноводства. – Кишинев-Штинца, 1987. – 187 с.

УДК 636.4.03:631.145

ПРОДУКТИВНОСТЬ РЕМОНТНЫХ СВИНОК ПРИ РАЗНЫХ СРОКАХ ПОСТАВКИ ИЗ ПЛЕМЕННОЙ В ТОВАРНУЮ ЗОНУ КРУПНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

С.Н. СОКОЛОВА, кандидат сельскохозяйственных наук
Д.Н. ХОДОСОВСКИЙ, кандидат сельскохозяйственных наук
А.С. ПЕТРУШКО, кандидат сельскохозяйственных наук
И.И. ПЕРАШВИЛИ, Т.А. МАТЮШОНОК
РУП «Институт животноводства НАН Беларуси»

Резюме. Изучена эффективность разных сроков поставки ремонтных свинок различной скороспелости с племрепродуктора в товарную часть крупного свиноводческого комплекса. Установлено, что перевод ремонтного молодняка в промышленную зону комплекса в возрасте 115 дней является более эффективным, чем в возрасте 146 и 210-240 дней.

Ключевые слова: ремонтные свинки, технология, скороспелость.

Введение. Более 80 % свинины производится в нашей республике на комплексах, где используются промышленные элементы производства. Поточность воспроизводства на них зависит от регулярного и ритмичного поступления племенного молодняка, обладающего крепкой конституцией, высокой естественной резистентностью и продуктивностью, равного и даже превосходящего по репродуктивным каче-

ствам основное маточное поголовье. В производственных условиях от 25 до 45 % свинок, достигших возраста физиологического созревания, не приходят в охоту. Такой молодняк спустя 2-2,5 месяца после поступления на осеменение выбраковывают, что приводит к экономическим потерям. Это ведет к снижению интенсивности использования маточного поголовья и эффективности производства в целом [1].

Согласно принятой на крупных комплексах технологии, ремонтных свинок выращивают на собственных племрепродукторах. Животных в возрасте 8-8,5 месяцев с живой массой 116-120 кг переводят в цех воспроизводства товарной части комплекса, где их и осеменяют.

Инфекционно-инвазионная ситуация на племрепродукторах и товарной зоне комплексов, как правило, разная. Это приводит к тому, что в период осеменения на товарном комплексе у ремонтных свинок снижаются защитные силы, что, в свою очередь, приводит к прохолостам и ранней эмбриональной смертности.

Передержка свинок в цехе воспроизводства в пределах 3-4 недель ведет к ожирению и преждевременной их выбраковке.

Более ранняя передача молодняка с племфермы на комплекс способствует лучшей его приспособляемости, адаптации к новым условиям, и, как итог, меньшему выбытию по прохолосту и другим причинам. По некоторым данным [2], при передаче свинок с племрепродуктора в возрасте 111 дней было получено на 22,2 % больше опоросов по сравнению с традиционным сроком. Оплодотворяемость ремонтного молодняка, переводимого в товарную часть комплекса в возрасте 153 дня, была на 10,8 % выше, чем у передаваемого по окончании синхронизации охоты в 8,5 месяцев [2].

В то же время, проблема влияния возраста передачи ремонтных свинок с племенной в промышленную зону комплекса на их продуктивные качества до сих пор не решена и является актуальной.

Материал и методика исследований. Для решения этой задачи нами проведены исследования на свинокомплексе РУСПП с/к «Борисовский» Минской области, производственная мощность которого составляет 108 тыс. свиной в год. Материалом для исследований являлись помесные ремонтные свинки (БКБ х БЧП, БКБ х Л).

Для опыта было сформировано три группы ремонтного молодняка по 60-85 голов в каждой. Свинки метились татуировкой, выщипами или бирками.

Кормление животных осуществлялось влажными мешанками на основе комбикорма марки СК по принятой на комплексе технологии согласно нормам ВАСХНИЛ.

До 115-дневного возраста ремонтные свинки всех групп содержались на племферме. В 115 дней животных I опытной группы передали

в товарную часть комплекса. Их сверстницы из II опытной группы были переведены в товарную часть комплекса в возрасте 146 дней. Отправка животных контрольной группы с племфермы в цех воспроизводства осуществлялась согласно принятой на нем технологии в возрасте 240 дней.

Собственную продуктивность ремонтного молодняка определяли с момента рождения до передачи его на осеменение. Согласно среднесуточному приросту животные были разделены на улучшателей и ухудшателей. В I группу независимо от классности были выделены умеренно растущие животные (ухудшатели). Величина их прироста не превышала средние данные по выборке (470 г). Во II группу вошли скороспелые свинки с приростом до 500 г, и в III – сверхскороспелые с приростом выше 500 г.

Данные опытов были подвергнуты биометрической обработке по Рокицкому.

Результаты эксперимента и их обсуждение. На основании данных, полученных в ходе научно-хозяйственного опыта, установлено, что в среднем по группам свинки, выращиваемым в условиях племфермы и передаваемым в цех воспроизводства непосредственно перед осеменением, росли примерно одинаково по сравнению с их сверстницами, переведенными на комплекс в возрасте 146 дней. Их среднесуточный прирост находился на уровне 469 г. Свинки контрольной группы в возрасте $241 \pm 4,8$ дня имели живую массу в среднем $113,8 \pm 4,7$ кг. Живая масса их сверстниц из II опытной группы в возрасте $244 \pm 7,4$ дня составила $115,8 \pm 7,8$ кг. Доля животных улучшателей оказалась выше во II опытной группе и составила 44 %. Это на 7 % выше аналогичного показателя развития свинок, выращиваемых традиционным методом. Среднесуточный прирост молодняка, переданного на комплекс в возрасте 115 дней (I опытная группа), составил 476 ± 28 г, что выше данного показателя свинок контрольной и II опытной групп на 70 г, или на 1,5 %, соответственно. Это позволило перевести их на осеменение на 12-15 дней раньше, но с несколько меньшей живой массой ($110,6 \pm 4$ кг). Несмотря на небольшую разницу в приросте при доращивании их до массы контрольных животных, сокращение сроков выращивания составит 4 дня.

Среднесуточный прирост подопытных свинок по группам в целом колебались в пределах 404-523 г. По нашему мнению, такие отклонения связаны, прежде всего, с индивидуальными особенностями роста и развития животных. Обращает на себя внимание скачкообразный рост молодняка по периодам выращивания.

Установлено, что у животных II опытной группы разница между улучшателями и ухудшателями по живой массе и среднесуточному

приросту была выше, чем в других группах на 11,2 кг (10,1 %) и 59 г (13,3 %), соответственно. Свинки-улучшатели I опытной группы превосходили ухудшателей по этим показателям на 4,6 и 9,8 %, а контрольной группы – на 7,7 и 10,9 %, соответственно. Наибольший процент умеренно растущих животных (63 %) был при выращивании традиционным способом. Количество таких животных в I и II опытных группах составило 58 и 56 %, соответственно.

Умеренно растущие свинки, переведенные с племрепродуктора в товарную зону комплекса в возрасте 115 дней (I группа), в сравнении с контрольными, имели примерно одинаковый среднесуточный прирост (457 ± 13 против 450 ± 12 г); во II опытной группе он составил 443 ± 18 г.

На наш взгляд, здесь проявилось действие технологических стрессов, связанных с транспортировкой ремонтных свинок и адаптацией их к новым условиям содержания. Животные I опытной группы, переведенные в 115 дней в промышленную зону свинокомплекса, быстро прошли адаптацию и начали обгонять свинок, выращиваемых в племрепродукторе. Адаптация свинок II опытной группы к условиям товарного комплекса и борьба за иерархию продолжалась более длительный период. Вследствие этого прирост их за весь период опыта оказался несколько ниже, чем у контрольных животных.

Среднесуточный прирост скороспелого молодняка по группам был практически одинаковым: в I и II опытных группах – 484 ± 65 г, в контрольной – 486 ± 6 г.

В большей степени со временем передачи связана живая масса у сверхскороспелых животных. Так, передача контрольных животных на осеменение осуществлена в возрасте $235 \pm 3,8$ дней при живой массе $121,3 \pm 4,6$ кг; среднесуточный прирост у них составил 511 ± 11 г. Свинок I опытной группы перевели на осеменение раньше на 18 дней. Живая масса и среднесуточный прирост при этом составили $113,8 \pm 3,5$ кг и 520 ± 22 г. У свинок II опытной группы эти показатели равнялись соответственно $242 \pm 5,6$ дня, $127,7 \pm 3,1$ кг и 523 ± 18 г. При перерасчете на равенство живой массы опытных и контрольных животных период выращивания свинок I и II опытных групп оказался меньше на 6 и 3 дня, соответственно.

Выявлено, что как в контрольной, так и в опытных группах были выбракованы только умеренно растущие животные. Одним из основных признаков, по которым проводилась браковка, являлась живая масса и скорость роста свинок. Процент выбраковки свинок в контрольной группе составил 21,7 %, I и II группах соответственно 16,5 и 12,1 %. Здесь в определенной степени проявляется превосходство опытных ремонтных свинок над сверстницами, выращиваемыми по технологии, принятой на комплексе.

Выводы. 1. На собственную продуктивность ремонтных свинок оказывают влияние индивидуальные особенности роста и развития животных и сроки поставки их из племенной в товарную зону промышленного комплекса.

2. Среднесуточный прирост животных, переданных в более ранние сроки, имеет тенденцию к повышению.

3. Доля свинок-улучшателей, переданных в возрасте 115 и 146 дней в промышленную зону комплекса, оказалась выше на 5 и 7 %, соответственно, по сравнению с животными, переводимыми по принятой технологии. Сроки выращивания их до передачи на осеменение сокращаются на 3-6 дней.

Литература.

1. Бажов Г.М., Комлацкий В.И. Биотехнология интенсивного свиноводства. – М.: Росагропромиздат, 1989. – 269 с.

2. Слюнько В.Г. Рост и продуктивность свинок разной интенсивности выращивания // Зоотехния. – 1999. – № 10. – С. 8-9.

УДК 636.2.087.61

ВЛИЯНИЕ РАЗЛИЧНЫХ СПОСОБОВ ВЫПОЙКИ МОЛОКА И ОБРАТА НА ИНТЕНСИВНОСТЬ РОСТА ТЕЛЯТ

Г.М. ТАТАРИНОВА, кандидат сельскохозяйственных наук

Н.Н. ШМАТКО, кандидат сельскохозяйственных наук

И.Е. ГОЛУБЕЦ, кандидат сельскохозяйственных наук

З.М. НАГОРНАЯ, В.П. БУЧЕНКО, А.М. РОМАНОВА, Н.А. БАЛУЕВА
РУП «Институт животноводства НАН Беларуси»

Резюме. Применение автоматизированной установки для выпаивания телятам молока и обрат способствует увеличению среднесуточного прироста живой массы на 8-10%.

Ключевые слова: автоматизированная установка для выпойки молочных кормов, молоко, обрат, продуктивность.

Введение. На раздачу кормов телятам приходится 41-58 % общих затрат труда на ферме [1]. Практикуемые в настоящее время в наших производственных условиях методы выпойки молозива и молока часто не соответствуют физиологии пищеварения теленка [2].

Раздача кормов – одна из наиболее ответственных и трудоемких операций в животноводстве. Правильно спроектированная система механизированной раздачи кормов позволяет значительно сократить затраты труда и повысить продуктивность скота.

В условиях промышленных ферм и комплексов часто используют