

ВЛИЯНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ПРОФИЛАКТОРНОГО ПЕРИОДА НА РОСТ И РАЗВИТИЕ ТЕЛЯТ

А.А. МОСКАЛЕВ

РУП «Институт животноводства НАН Беларуси»

Резюме. Увеличение продолжительности содержания телят в профилактории до 30 дней способствует снижению их заболеваемости, повышению скорости роста и развития.

Ключевые слова: телята, профилакторий, прирост.

Введение. В литературных данных существуют разногласия относительно продолжительности профилакторного содержания телят. Результаты исследований показывают, что возраст перевода телят из профилактория в телятник влияет на продуктивность, заболеваемость, рост и развитие и возраст перевода должен быть 16 суток [1]. Другие авторы [2] указывают на то, что удлинение профилакторного периода способствует развитию иммунологической реактивности и жизнеспособности телят и что телят переводить из профилактория следует не ранее, чем в 35-дневном возрасте. При изучении заболеваемости желудочно-кишечного тракта телят установлено, что до 1,5-месячного возраста телята, которых содержали в профилактории 30-35 дней, меньше болели по сравнению с телятами, которых содержали там 10-15 дней [3]. Этот автор также приходит к выводу, что переводить телят из профилактория наиболее целесообразно в 30-35-дневном возрасте.

Целью наших исследований являлось определение оптимальной продолжительности профилакторного периода для роста и развития телят.

Материалы и методика исследований. Исследования были проведены в СПК «Рассвет» им. К.П. Орловского Кировского района. По технологии, применяемой в хозяйстве, телят после отъема переводили в секцию профилактория и содержали в индивидуальных клетках размером 120x50x100 см. Согласно схеме опытов (табл. 1), было отобрано 6 групп телят по 10 голов в каждой с продолжительностью профилакторного периода 12-15, 18-20 и 28-30 дней. В I, II и III группах отел коров проходил в стойле на привязи, телят отнимали сразу после отела и переводили в профилакторий. В IV, V и VI группах отел коров проходил в изолированном деннике, телят содержали с коровами в течение 1 суток, затем переводили в профилакторий. За контроль была принята II группа.

Схема опыта

| Группы | n | Продолжительность профилактического периода, дней |
|-----------------|----|---------------------------------------------------|
| 1 | 10 | 12-15 |
| 2 (контрольная) | 10 | 18-20 |
| 3 | 10 | 28-30 |
| 4 | 10 | 12-15 |
| 5 | 10 | 18-20 |
| 6 | 10 | 28-30 |

Наблюдения за подопытными животными проводили в течение 2-х месяцев. За первые 2 мес. жизни, согласно схеме кормления, телята получили по 400 кг молока, 50 кг обрата, 10 кг сена, 10 кг корнеплодов и 17 кг комбикорма на голову.

Оценку микроклимата в профилактории проводили по общепринятым в зооигиене методикам. Контроль за состоянием микроклимата осуществлялся в двух точках помещения (торец и середина) на двух уровнях – 30-50 см и 150 см от пола в течение двух смежных дней. Температуру и относительную влажность воздуха определяли психрометром Ассмана, скорость движения воздуха – шаровым кататермометром, концентрацию вредных газов (углекислый газ и аммиак) – универсальным газоанализатором УГ-2, бактериальную загрязненность воздуха помещений – посевом на чашки Петри с твердой питательной средой (МПА). Измерения показателей микроклимата проводили в начале и конце опытного периода.

На 2-й, 15-й и 30-й дни жизни определяли частоту дыхания, пульса и температуру тела телят. Заболеваемость животных определяли путем сопоставления остаточного числа всех животных по группам с числом заболевших, а интенсивность роста – путем индивидуального взвешивания утром до кормления в начале опыта, в 30-дневном и 60-дневном возрасте, на основании которого вычислены абсолютная и относительная скорость роста, среднесуточный прирост массы.

Результаты эксперимента и их обсуждение. При изучении микроклимата профилактория установлено, что средняя температура, относительная влажность, скорость движения воздуха, содержание углекислого газа, аммиака и бактериальная загрязненность не превышали зооигиенических нормативов.

Изучаемые сроки содержания телят в профилактории незначительно повлияли на клинические показатели организма. В течение профилактического периода температура тела подопытных телят изменялась в пределах от 37,6 до 39,4 °С. Частота дыхательных движений в контрольной группе составила 42,8 в минуту. У телят I группы этот показатель равнялся 46,3, что на 8,1 % выше по сравнению с телятами кон-

трольной группы, у телят III, IV, V и VI групп число дыхательных движений было соответственно на 2,8; 1,9; 3,7 и 4,7 % меньше, чем контрольной. Максимальная частота пульса выявлена у телят I группы, продолжительность профилакторного периода которых была 12-15 дней, и составила 111,3 уд./мин.

На протяжении всего опыта были зарегистрированы случаи заболеваемости телят. Основную массу заболеваний составили болезни желудочно-кишечного тракта и дыхательной системы. Данные о заболеваемости телят приведены в табл. 2.

Таблица 2

| Показатели | Состояние здоровья телят | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| | Группы | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Переболело животных, гол. | 7 | 5 | 6 | 6 | 4 | 3 |
| Продолжительность болезни, дней | 5,1 | 4,2 | 3,7 | 4,7 | 3,3 | 3,3 |

Наибольшее число больных телят отмечено в I группе (70 %), наименьшее – в VI группе (30 %). Следует отметить, что существенное влияние на заболеваемость телят в профилакторный период оказала технология проведения отела: телята, которые содержались в денниках с коровами в течение суток, меньше болели по сравнению с теми, которых сразу после отела переводили в профилакторий. Так, при продолжительности профилакторного периода 18-20 дней заболеваемость телят во II группе (контроль) составила 50 %, в V группе – 40 %, или на 10 % ниже по сравнению с контролем. При продолжительности профилакторного периода 28-30 дней в 3 группе заболело VI телят (60 %), в VI группе – 3 (30 %).

Изменение сроков профилакторного содержания телят оказало влияние на их продуктивность (табл. 3).

В начале опыта живая масса телят всех групп существенно не различалась и находилась в пределах от 31,9 до 33,1 кг. Наибольший среднесуточный прирост за первый месяц выращивания был отмечен у телят VI группы—556,7 г. В I группе среднесуточный прирост был ниже на 60 г, во II –на 36,7 г, в III – на 23,4 г, в IV – на 43,4 г и в V – на 26,7 г по сравнению с VI группой. Такая же тенденция сохранилась и на втором месяце выращивания. В среднем за опытный период среднесуточный прирост живой массы телят 6 группы составил 588,3 г, тогда как у телят I группы – 510 г, II группы – 531,7 г, III группы – 556,7, IV группы – 526,7 г, V группы – 550 г. Относительный прирост живой массы телят VI группы за опытный период составил 70,4 %, в то время

Таблица 3

Показатели роста подопытных телят

| Возраст | Группы | | | | | |
|---------------------------|--------|-------|-------|-------|------|-------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Живая масса, кг | | | | | | |
| При рождении | 32,7 | 33,1 | 31,9 | 32,4 | 33,0 | 32,6 |
| 30 дней | 47,6 | 48,7 | 47,9 | 47,8 | 48,9 | 49,3 |
| 60 дней | 63,3 | 65,0 | 65,3 | 64,0 | 66,0 | 67,9 |
| Среднесуточный прирост, г | | | | | | |
| За 1-й месяц | 496,7 | 520 | 533,3 | 513,3 | 530 | 556,7 |
| За 2-й месяц | 523,4 | 543,3 | 580 | 540 | 570 | 590 |
| За 2 месяца | 510 | 531,7 | 556,7 | 526,7 | 550 | 588,3 |
| Относительный прирост, % | | | | | | |
| За 1-й месяц | 37,0 | 38,0 | 40,4 | 38,5 | 38,8 | 40,9 |
| За 2-й месяц | 28,3 | 28,6 | 30,8 | 29,0 | 29,8 | 31,8 |
| За 2 месяца | 63,7 | 65,0 | 68,8 | 65,6 | 66,7 | 70,4 |

как у телят I группы – 63,7 %, II группы – 65 %, III группы – 68,8 %, IV группы – 65,6 %, V группы – 66,7 %.

Для более детальной характеристики подопытных животных в постнатальный период изучали их линейный рост, на основании которого судили о развитии отдельных статей и конституции животных.

Средние данные промеров подопытных телят показали, что значительных различий между группами не было, хотя телята VI группы лучше развивались в течение первых двух месяцев постнатального онтогенеза и превышали животных остальных подопытных групп. Так, разница (по высоте в холке) между животными VI группы и контролем в 30 и в 60-дневном возрасте составила 0,5 см, по косой длине туловища – 0,9 и 0,8 см, соответственно. Это можно объяснить тем, что растущий организм попал в наиболее биологически адекватные условия.

Выводы. Увеличение продолжительности содержания телят в профилактории до 30 дней способствует снижению их заболеваемости, повышению скорости роста и развития по сравнению с телятами, продолжительность содержания которых составляет 18-20 и 12-15 дней. Переводить телят из профилактория в телятник наиболее целесообразно в 28-30-дневном возрасте.

Литература

1. Кузнецов А.Ф., Идиатулин И.Г. Оптимизация возраста перевода телят из профилактория в телятник // Ветеринарные проблемы промышленного животноводства: Тез. докл. науч. конф. – Белая Церковь, 1985. – Ч. 3. – С. 40-41.
2. Молчанов М.В., Таджиев К.П., Воробьев В.А. О продолжительности профилактического периода выращивания телят // Проблемы технологий при интенсивном производстве молока: Тез. докл. науч. конф. – Тарту, 1984. – С. 37-38.
3. Таджиев К.П. Оптимальная продолжительность содержания телят в профилактории // Животноводство. – 1985. – № 3. – С. 49-51.