

2. При выращивании молодняка лошадей на мясо необходимо учитывать ярко выраженную сезонность в интенсивности роста. В связи с высокой затратностью выращивания молодняка с 18 до 24-месячного возраста, сокращением темпов его развития, снижается рентабельность производства. Поэтому реализовывать молодняк целесообразнее осенью, в 18-месячном возрасте.

Литература.

1. Горбуков М.А. Белорусская порода лошадей. – Брест: Форт, 1997. – 72 с.
2. Горбуков М.А., Чавлытко В.И. Рациональная организация разведения, воспроизводства и использования лошадей в хозяйствах: [Рек.] / Минсельхозпрод РБ. ААН РБ. БелНИИЖ. – Мн., 1999. – 24 с.
3. Рациональная организация племенного и продуктивного коневодства в Белоруссии: [Рек.] / МСХ БССР. Белорусский НИИ животноводства; Подгот.: В.К. Гладенко, М.А. Горбуков, В.В. Домашевич, Э.С. Наливайко. – Мн.: Уражай, 1979. – 31 с.

УДК 636.4.082

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СВИНЕЙ ЗАВОДСКОГО ТИПА «ЗАДНЕПРОВСКИЙ» ПРИ ДВУХПОРОДНОМ СКРЕЩИВАНИИ

А.С. ЧЕРНОВ

РУП «Институт животноводства НАН Беларуси»

Резюме. Использование животных заводского типа «Заднепровский» крупной белой породы в двухпородном скрещивании с животными узкоспециализированных мясных пород (белорусской мясной, ландрас и дюрок) способствует повышению откормочных и мясных качеств у помесей. Наиболее эффективным оказался вариант скрещивания маток заводского типа «Заднепровский» с хряками породы дюрок, потомство которых имело наилучшие откормочные и мясные качества.

Ключевые слова: заводской тип «Заднепровский», продуктивность, крупная белая порода, белорусская мясная порода, ландрас, дюрок.

Введение. Увеличение производства продуктов животноводства в значительной степени зависит от интенсивности развития свиноводства. Интенсификация промышленного свиноводства требует не только совершенствования кормления и содержания животных, но и методов племенной работы на основе использования новейших приемов разведения и селекции. Перед селекционерами ставится задача повысить продуктивность существующих плановых пород свиней и создать новые специализированные линии и типы, адаптированные к местным условиям разведения и способные дать максимум высококачественной продукции в условиях промышленной технологии [4].

Однако чистопородное разведение в условиях интенсивного свиноводства не в состоянии обеспечить требуемые уровни продуктивности животных и качества продукции. Его использование необходимо лишь для создания исходных родительских форм. Скрещивание имеет ряд преимуществ по сравнению с чистопородным разведением, так как за счет использования комбинированных эффектов при сочетании различных пород повышается эффект гетерозиса и возникает возможность быстрого совершенствования свиней по отдельным признакам. Помесные подсвинки дают более высокий прирост живой массы на откорме (на 7-26 %), расходуя при этом в расчете на 1 кг прироста на 0,5-1,0 корм. ед. корма меньше по сравнению с чистопородными животными [1, 3].

Целью наших исследований было изучение сочетаемости заводского типа «Заднепровский» крупной белой породы (КБ) при двухпородном скрещивании с животными узкоспециализированных мясных пород белорусской мясной (БМ), ландрас (Л) и дюрок (Д).

Материал и методика исследований. Исследования проводились в условиях контрольно-испытательной станции селекционно-гибридного центра «Заднепровский» на откормочном молодняке крупной белой породы (заводской тип «Заднепровский») и откормочном двухпородном молодняке в сочетаниях: КБ(БМ, КБ(Л и КБ(Д. Были сформированы 4 группы животных (по 20 голов) от каждого варианта скрещивания и изучены их откормочные и мясные качества. Биометрическая обработка и анализ материалов исследований проведены по П.Ф. Рокицкому [2].

Результаты эксперимента и их обсуждение. В нашем эксперименте при изучении откормочных качеств молодняка также был выявлен гетерозисный эффект у двухпородных помесей по сравнению с чистопородными животными I группы (табл. 1).

Таблица 1
Откормочные качества молодняка свиней различных генотипов

Группы	Сочетания генотипов (мать ± отец)	n	Возраст достижения живой массы 100 кг, дней	Среднесуточный прирост, г	Затраты корма на 1 кг прироста, корм.ед.
			M±m	M±m	M±m
I	КБ ± КБ	20	193,0 ± 1,51	700 ± 3,01	3,65 ± 0,04
II	КБ ± БМ	20	188,6 ± 1,06 ^x	718 ± 2,3 ^{xxx}	3,52 ± 0,01 ^{xx}
III	КБ ± Л	20	190,2 ± 0,99	711 ± 1,76 ^{xx}	3,61 ± 0,02
IV	КБ ± Д	20	188,0 ± 0,87 ^{xx}	721 ± 1,39 ^{xxx}	3,51 ± 0,01 ^{xx}

Примечания: x - P(0,05; xx - P(0,01; xxx - P(0,001

Анализ данных табл. 1 показывает, что помесные животные достигали живой массы 100 кг на 2,8-5 дней раньше (P(0,05; 0,01), имели

среднесуточный прирост на 11-21 г выше ($P(0,01; 0,001)$) и затраты корма на 0,04-0,14 корм. ед. ниже ($P(0,01)$), чем их чистопородные сверстники. Наиболее эффективным было сочетание КБ(Д, где эффект гетерозиса по возрасту достижения живой массы 100 кг составил 2,6%, по среднесуточному приросту – 3 %, по расходу корма на 1 кг прироста – 3,8 % ($P(0,01; 0,001)$).

По мясным качествам животные опытных групп также превосходили своих чистопородных сверстников (табл. 2).

Таблица 2

Мясные качества молодняка свиней различных генотипов

Группы	Сочетания генотипов (мать (отец))	n	Длина туши, см	Толщина шпика, мм	Площадь «мышечного глазка», см ²	Масса задней трети полутуши, кг	Убойный выход, %
			M±m	M±m	M±m	M±m	M±m
I	КБ ± КБ	20	97,8±0,32	27,3±0,38	32,1±0,37	10,6±0,05	66,3±0,18
II	КБ ± БМ	20	98,6±0,25	26,4±0,21 ^x	33,8±0,24 ^{xxx}	10,9±0,06 ^{xx}	67,8±0,35 ^{xx}
III	КБ ± Л	20	99,2±0,18 ^{xx}	26,1±0,17 ^{xx}	34,7±0,23 ^{xxx}	11,0±0,05 ^{xxx}	68,2±0,23 ^{xxx}
IV	КБ ± Д	20	100,2±0,46 ^{xxx}	25,6±0,21 ^{xxx}	35,1±0,22 ^{xxx}	11,2±0,05 ^{xxx}	69,1±0,24 ^{xxx}

Примечания: ^x - $P \leq 0,05$; ^{xx} - $P \leq 0,01$; ^{xxx} - $P \leq 0,001$

Как видно из данных табл. 2, двухпородный молодняк достоверно ($P(0,05; 0,01; 0,001)$) превосходил чистопородных сверстников по длине туши на 0,8-2,4 см, по площади «мышечного глазка» на 1,7-3 см², массе задней трети полутуши – на 0,3-0,6 кг, убойному выходу – на 1,5-2,8 % и имел меньшую толщину шпика на 0,9-1,7 мм. Наилучшими показателями в сравнении с контрольной группой отличались животные генотипа КБ(Д, у которых эффект гетерозиса по длине туши составил 2,4 %, толщине шпика – 6,2 %, площади «мышечного глазка» – 9,3 %, массе задней трети полутуши – 5,7 % и убойному выходу – 4,2% ($P(0,001)$).

Выводы: 1. Использование животных заводского типа «Заднепровский» крупной белой породы в двухпородном скрещивании с животными узкоспециализированных мясных пород (белорусской мясной, ландрас и дюрок) способствует повышению откормочных и мясных качеств у помесей в пределах с 1,6 до 3,8 % и с 1,4 до 9,3 %, соответственно.

2. Наиболее эффективным является вариант скрещивания маток заводского типа «Заднепровский» с хряками породы дюрок, потомство

которых (КБ(Д) имеет наилучшие откормочные и мясные качества.

Литература

1. Козловский В.Г., Тоньшев И.Н. Теория и практика создания и использования гибридных свиней // Свиноводство. – 1982. – № 6. – С. 10-12.
2. Рокицкий П.Ф. Биологическая статистика. – М.: Высшая школа, 1973. – С. 46.
3. Рыбалко В., Самохвал И. Результаты различных вариантов скрещивания // Свиноводство. – 1990. – № 3. – С. 18.
4. Шейко И.П. Хозяйственно-биологические особенности свиней различных типов крупной белой породы в условиях разведения в замкнутой цепи // Научные основы развития животноводства в Республике Беларусь: Межвед. сб. – Мн., 1994. – С. 104-112.

УДК 636. 4. 082.23

ПОРОДНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТНОЙ РЕАКЦИИ ПРОДУКТИВНЫХ КАЧЕСТВ ХРЯКОВ НА УСЛОВИЯ СРЕДЫ

М.А. ШАЦКИЙ, кандидат сельскохозяйственных наук
РУП «Институт животноводства НАН Беларуси»

Резюме. Установлены породные особенности влияния генетических и паратипических факторов на продуктивные качества потомков при более высоком влиянии наследственности хряков по крупной белой породе в сравнении со сверстниками белорусской мясной породы.

Ключевые слова: хряки, потомки, продуктивность, генетические факторы, среда, порода.

Введение. Большинство исследователей считают, что наследуется не готовый признак, а степень несходного реагирования животных в разных условиях среды. Тем не менее, признаки, наследуемые по аддитивной схеме и с высокими коэффициентами наследуемости, меньше подвержены влиянию генетических факторов, чем те, изменчивость которых определяется средой [1, 2].

Исходя из этого, целью исследований являлось изучение влияния паратипических и генетических факторов на продуктивность потомков хряков-производителей белорусской мясной и крупной белой пород. В качестве первого фактора использовали данные продуктивности потомков по годам, в качестве второго – показатели развития потомков, полученных от отцов с разной интенсивностью роста.

Материал и методика исследований. Исследования проводили в РУСП СГЦ «Заднепровский» Витебской области. Было учтено 28 хряков белорусской мясной (БМ), 51 хряк крупной белой (КБ) пород и соответственно 464 и 684 их потомков, оцененных по собственной продуктивности в условиях элевера. Хряков распределили по скорости ро-